

مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رفیع ندوی، ممبئی
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ انکریم معصومی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

- ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے
- پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے
- دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک پچیس روپے یا چالیس ڈالر
- بحری ڈاک نو پونے یا چودہ ڈالر
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد عجمی، فرسٹ فلور شیرستان بلڈنگ
- دین محمد وقائی روڈ، بالقابل ایس ایم آر ٹی کالج، کراچی۔ ۷۴۲۰۰ (پاکستان)۔

☆ سالانہ چھہ کی رقم صرف مئی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۱۵ تاریخ تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع ماہ کے تیسرے ہفتے کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہئے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کیشن ۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پرنٹر، پبلشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۳ ماہ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ اپریل ۲۰۰۴ء عدد ۴

فہرست مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۲۳۲-۲۳۴

مقالات

کتب تفاسیر کی اسرائیلی روایات کا تنقیدی جائزہ

۲۳۵-۲۴۰

ڈاکٹر ہمایوں عباس صاحب

فارسی عشقیہ مثنوی نگاری

۲۴۱-۲۹۶

پروفیسر انوار احمد صاحب

ایلیا ابوماضی رابطہ قلمیہ کے ترجمان شاعر

۲۹۷-۳۰۳

ڈاکٹر عبدالرحمن وانی صاحب

اخبار علمیہ

۳۰۴-۳۰۶

رک، ص اصلاحی

ادبیات

قطعہ

پروفیسر ولی الحق انصاری صاحب

۳۰۷

باب التقریظ والانتقاد

تاریخ اسلام کا سفر حصہ اول

۳۰۸-۳۱۱

ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی صاحب

مطبوعات جدیدہ (رسالوں کے خاص نمبر) ع-ص

۳۱۲-۳۱۹

اعلان داخلہ: مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی

۳۲۰

۲۰۰۴-۲۰۰۵ء

☆☆☆

شذرات

رام پور سے دارالمصنفین کے بزرگوں کا تعلق بہت پرانا ہے، علامہ شبلی مولانا ارشاد حسین مجددی کے دربار سے فیض یاب ہوئے اور ۱۸۸۸ء میں نواب مشتاق علی خاں کے زمانے میں ریاست کے مددگار بہام جنرل عظیم الدین خاں مرحوم نے ان کو مدرسہ عالیہ کی تنظیم نو کے لیے مدعو کیا اور کتب خانہ کی ترتیب کے لیے ایک رپورٹ لکھنے کی فرمائش کی، کتب خانہ ان کی دل چسپی کی خاص چیز تھا، اس سے استفادے کے لیے وہ اور ان کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی کئی بار وہاں تشریف لے گئے، راقم کو بھی مدت سے کتب خانہ دیکھنے کا اشتیاق تھا، جناب وقار الحسن صدیقی افسر بکار خاص اور ڈاکٹر ابوسعدا اصلاحی اسسٹنٹ لائبریرین نے کئی بار دعوت دی اور سمیناروں میں بھی مدعو کیا مگر یہ تمنا اس سال برآئی جب وہاں ۱۴/۱۶ مارچ کو ”اردو ہندی زبان و ادب کے فروغ میں رام پور کا حصہ“ کے عنوان سے ایک قومی سمینار ہوا، کتب خانے کی پر شکوہ عمارت اور اس کی ترتیب و آرائش کا شاندار نظام دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی مگر مدرسہ عالیہ کے ختم ہو جانے کی سخت صدمہ ہوا۔

افتتاحی جلسہ پروفیسر نصیر احمد خاں کی صدارت میں رنگ محل قلعہ رام پور کی حامد منزل میں ہوا، سمینار سے دو ایک روز قبل رام پور کے معمر وکیل اور اردو و فارسی کے قادر الکلام شاعر و ادیب جناب شبیر علی خاں شکیب کا انتقال ہو گیا تھا، پہلے ان پر تاثراتی تقریریں ہوئیں اور مقالے پڑھے گئے اور تقریریں تجویزیں منظور کی گئیں، پھر ڈاکٹر تمس بدایونی، ڈاکٹر ابوسعدا اصلاحی اور جناب مسعود ظفر کی کتابوں نقد و اثر - عربی زبان و ادب کی خدمت میں رام پور کا حصہ اور رام پور کے شکار اور شکاری کے اجرا کی تقریب عمل میں آئی، اس کے بعد وقار الحسن صاحب نے خیر مقدمی تقریر میں سمینار کے موضوع کی اہمیت بیان کی، ڈاکٹر ثار فاروقی (دہلی) نے رام پور کی ادبی خدمات پر تقریر کی اور ڈاکٹر ناگیندر لال نے رام پور میں ہندی شاعری کا ارتقا اور پروفیسر افتداری حسین (علی گڑھ) نے رام پور کی ثقافت میں اردو کا حصہ کے عنوان سے مضامین پڑھے، صدارتی تقریر معلومات افزا تھی، اس میں یہ تجویزیں پیش کی گئیں کہ ۱- اردو کلچر سینٹر رام پور میں قائم ہو، ۲- اردو کورس ۱۶ گھنٹے میں سکھانے کا انتظام ہو، ۳- اردو کے تلفظ کے لیے صوتی لغت تیار کیا جائے، ۴- ہندوستان میں اردو کا سروے ہو، ۵- یونیورسٹیوں کے مقالات پر لائبریری نظر

رکھے، ڈاکٹر عبدالسلام (لکھنؤ یونیورسٹی) کے شکریے پر اجلاس کا اختتام ہوا۔

سمینار کا موضوع علاقائی تھا اس لیے اکثر مقالہ نگار رام پور اور اس کے مضافات کے تھے جن میں بہت سے نوجوانوں کے مقالوں میں مشق و پختگی کی کمی تھی تاہم اچھے اور پختہ مشق اہل قلم بھی کم نہ تھے، بریلی سے معارف کے قدیم مضمون نگار ڈاکٹر لطیف حسین ادیب اور ان کے خویش شمس بدایونی نے بہت اچھے مقالے پڑھے لیکن بریلی ہی کے محمود حسین صاحب کے مقالے میں مولانا ارشاد حسین صاحب کی اردو خدمات سے تعرض ہی نہیں کیا گیا تھا، بیرونی مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی (علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) ڈاکٹر مولانا بخش (دہلی یونیورسٹی) پروفیسر حنیف نقوی (بنارس ہندو یونیورسٹی) پروفیسر مظفر حنفی (دہلی) اور راقم شریک ہوئے تھے، سمینار میں مختلف اصناف ادب، شاعری، تنقید، تحقیق، افسانہ و ناول نگاری، طنز و مزاح، تذکرہ و سوانح نگاری، وفیات نگاری، بچوں کے ادب میں رام پور اور نوابوں کا حصہ اور بعض ممتاز شعرا و ادبا پر سیر حاصل مضامین پڑھے گئے مگر مذہبی علوم تفسیر، حدیث، فقہ و کلام وغیرہ میں رام پور کے اہل علم کی خدمات پر مقالے کی کمی محسوس ہوئی، اردو ادب کے فروغ میں رام پور کے ہندوؤں کا حصہ بھی زیر بحث نہیں آیا، ”ہندی کے فروغ میں رام پور کا حصہ“ کے لیے الگ سیشن ہوتا تو زیادہ بہتر ہوتا، تاہم یہ سمینار نظم و انتظام کی خوبی کا نمونہ اور کامیاب تھا۔

دوسرا قومی سمینار شعبہ اسلامک اسٹڈیز علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے زیر اہتمام ۱۹/۲۰ مارچ کو ”اسلامی فکر میں شیخ احمد سرہندی کا حصہ“ کے عنوان سے ہوا جس کا افتتاح وائس چانسلر جناب نسیم احمد صاحب نے کیا اور پروفیسر عبدالحق امیر جماعت اسلامی ہند نے کلیدی خطبہ دیا، اس کی صدارت کا قریباً اس ناچیز کے نام نکلا، پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی مہمان خصوصی کی حیثیت سے رونق افروز ہوئے، صدر شعبہ پروفیسر عبدالعلی نے سمینار کی غرض و غایت اور شیخ احمد کی اہمیت و عظمت پر مبسوط تقریر کی، سمینار کے کنویز ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی نے نظامت کی اور آخر میں شرکاء کا شکریہ ادا کیا، اسی روز مقالات کے تین جلسے بالترتیب پروفیسر محمد سالم قدوائی (علی گڑھ) پروفیسر عضد الدین خاں (علی گڑھ) پروفیسر عبدالقادر جعفری (الہ آباد یونیورسٹی) کی صدارت میں ہوئے اور قریباً ۱۵ مقالات پڑھے گئے، پروفیسر احتشام احمد ندوی (علی گڑھ) اور پروفیسر یونس مظہر صدیقی (علی گڑھ) کے مقالے ”وحدت الوجود و وحدت الشہود“ اور ”فکر مجددی میں خلفائے راشدین

کا مقام خاص طور پر موضوع بحث رہے، دوسرے روز مقالات کے پانچ جلسے ہوئے، چوتھے جلسے کی صدارت پروفیسر محمد رفیق (علی گڑھ) نے کی، اسی میں راقم اور پروفیسر افتخار حسین (علی گڑھ) نے مقالے پڑھے، باقی جلسوں کی صدارت بالترتیب پروفیسر بشیر مظہر صدیقی (علی گڑھ) پروفیسر اشتیاق احمد ظلی (علی گڑھ)، پروفیسر کفیل احمد صدیقی (علی گڑھ) اور پروفیسر محمود الحق (علی گڑھ) نے کی، آخری جلسہ پروفیسر احتشام احمد ندوی کی صدارت میں ہوا جس میں خاص شرکاء نے اپنے تاثرات ظاہر کیے، ڈاکٹر ظفر الاسلام کی اختتامی تقریر بڑی پراثر تھی، سمینار میں وقت کی پوری پابندی کی گئی، مقالوں پر بحث و مباحثہ بھی ہوا، سمینار کی کامیابی کے لیے پروفیسر عبدالعلی اور ڈاکٹر ظفر الاسلام ستائش کے مستحق ہیں۔

مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری بڑے فعال شخص ہیں، انہوں نے اپنے وطن مظفر پور ضلع اعظم گڑھ میں ۱۵ برس پہلے جامعہ اسلامیہ کے نام سے جس مدرسہ کی داغ بیل ڈالی تھی اب وہ ایک عظیم الشان ادارہ میں تبدیل ہو گیا ہے، اس کے احاطے میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے نام سے ایک ریسرچ سینٹر قائم کیا ہے جس کی پر شکوہ اور دلکش عمارت میں ایک وسیع کتب خانہ اس لیے قائم کیا گیا ہے کہ حدیث نبوی کی خدمت و تحقیق کا کام انجام پائے، اس مرکز کا افتتاح ۲۴ مارچ کو مولانا سید محمد رابع ندوی ناظم ندوۃ العلماء نے کیا، اس موقع پر جامعہ کے بانی نے اپنے استاذ و مرشد شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی کی یاد میں ایک دوروزہ سمینار بھی کرایا جس کا افتتاحی جلسہ مولانا محمد رابع ندوی کی صدارت میں ۲۴ مارچ کو ہوا اور اسی روز مغرب بعد مقالات کا پہلا اور ۲۵ مارچ کو دوسرا اور تیسرا جلسہ بڑے اہتمام سے ہوا جس میں دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ، دارالعلوم دیوبند، (وقف) مظاہر العلوم سہارن پور، جامعہ رحمانیہ مونگیر، دارالمصنفین اعظم گڑھ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور جامعہ اسلامیہ دہلی کے فضلاء نے حضرت شیخ کے علمی و عملی کمالات پر تقریریں اور مقالے پیش کیے، گو مقالات کے جلسے وقت سے نہیں شروع ہوتے تھے اور بعض مقالہ نگاروں سے متعینہ وقت کی پابندی کرائی جاتی تھی اور بعض سے نہیں، پھر مقالات پر بحث و مباحثہ کا وقت بھی نہیں دیا جاتا تھا، تاہم سمینار اور اس کے سارے پروگرام کی کامیابی پر بانی جامعہ اور ان کے لائق فرزند ڈاکٹر ولی الدین مبارک باد کے مستحق ہیں، ۲۵ مارچ کی شب کا دینی جلسہ بھی بہت کامیاب تھا۔

مقالات

کتب تفاسیر کی اسرائیلی روایات کا تنقیدی جائزہ

از: ڈاکٹر ہمایوں عباس ☆

بائبل میں لفظ اسرائیل مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے:-

(الف) انحاق کے بیٹے یعقوب کے لیے، (ب) اس کی اولاد یعنی عبرانیوں کے بارہ قبیلوں کے لیے، (ج) شمال کے دس قبیلوں کے لیے جن میں افرائیم پیش پیش تھا۔ (قاموس الکتاب، ص ۴۸)

اسرائیلیات کا لفظ اسرائیل سے بنا ہے، اس کا اطلاق یہودی منقولات پر ہوتا ہے یا اس سے مراد یہودی ثقافت کی وہ گہری چھاپ ہے جو قرآن کی بعض آیات کی تفسیر پر لگی ہوئی ہے لیکن اسرائیلیات میں ہم وسیع مفہوم پیدا کر کے اس میں نصرانی ثقافت کو بھی شامل کر رہے ہیں، لہذا جب یہ کہا جائے گا کہ اسرائیلیات سے یہودی و نصرانی دونوں ثقافتوں کی چھاپ مراد ہے تو اسرائیل محض تعلیمات کہا جائے گا، یہودی ثقافت کا تمام تر دار و مدار تورات پر تھا، یہودی تورات کا اطلاق اپنی تمام مقدس کتابوں پر کرتے ہیں جن میں زبور بھی شامل ہے، تورات کو جو کہ اسفار موسیٰ علیہ السلام ہیں عہد نامہ قدیم کہا جاتا ہے، تورات کے علاوہ یہودیوں کے ہاں کچھ سنن، نصائح اور شروح بھی تھے جن کو اگرچہ خود موسیٰ علیہ السلام نے تو نہیں لکھوایا تھا البتہ ان کے پیروکاران سے بہ طریق مشافہہ نقل کرنے کے دعوے دار تھے، وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان اسفار، نصائح اور شروح میں اضافہ ہوتا گیا، بعد میں جب ان کو مدون کیا گیا تو ان کا نام تلمود رکھا گیا، نصرانیوں کی ثقافت کا دار و مدار انجیل پر تھا، عیسائیوں کی جو معتبر انجیلیں تھیں اور جن کے ساتھ رسولوں کے کچھ صحیفے، خطوط اور مکاشفات شامل تھے ان کو عہد نامہ جدید کہا جاتا ہے، اگر ہم تورات و انجیل کا مطالعہ کریں تو حقیقت آشکارا

ہوتی ہے کہ دونوں کتابیں ایسے عقاید و اعمال اور احکام پر مشتمل ہیں جن میں قرآن بھی ان کا ساتھ دیتا ہے، خاص کر انبیاء کی تاریخ میں خاصی مشابہت پائی جاتی ہے اور قرآن ان کی تصدیق بھی کرتا ہے۔ لیکن اس مشابہت میں ایک بن فرق ہے کہ تورات و انجیل میں بے انتہا اور بے مقصد تفصیل ہے۔ واقعات میں ہر قسم کا غٹ و پھین موجود ہے مگر قرآن کسی واقعہ کا وہی حصہ بیان کرتا ہے جو انسانیت کے لیے باعث عبرت و موعظت ہوتا ہے، احکام میں وہ ایک کلیہ یا بنیادی مسئلہ فراہم کر دیتا ہے، جزئیات و تفصیل میں نہیں پڑتا یا یوں کہنا چاہیے کہ وہ کسی واقعے کا لب لباب پیش کر کے آگے بڑھ جاتا ہے۔ (غزل کا شمیری کے مضمون سے اقتباس)

اسرائیلیات کی اقسام | (الف) صحت و عدم صحت کے اعتبار سے اسرائیلیات کے اقسام حسب ذیل ہیں:

۱۔ صحیح (مثال: سورۃ الاعراف آیت ۱۵۷ کے تحت تفسیر ابن کثیر میں ہے)۔ ii۔

(مثال: سورۃ ق کے شروع میں ایک روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: فاسناد ہذا لا اثر فیہ انقطاع)۔ iii۔ موضوع۔

(ب) ہماری شریعت کی مخالفت و موافقت کے اعتبار سے اقسام:

کسی اسرائیلی روایت کی ہماری شریعت کے موافق یا مخالف ہونے کے اعتبار سے تین اقسام ہیں:

i۔ ہماری شریعت کے موافق ii۔ ہماری شریعت کے مخالف iii۔ شریعت محمدی کا سکوت۔

(ج) اسرائیلی روایات کی موضوعاتی تقسیم:

موضوع کے اعتبار سے اسرائیلی روایات کی درج ذیل تین اقسام ہیں:

i۔ عقاید سے متعلقہ اسرائیلی روایات ii۔ احکام سے متعلقہ اسرائیلی روایات iii۔ حوادث

زمانہ یا وعظ و نصیحت سے متعلقہ اسرائیلی روایات۔

تفسیر اور اسرائیلی روایات | تفسیر میں اسرائیلیات کی ابتدا عہد صحابہ سے ہوئی، اکثر دفعہ ایسا ہوتا کہ کوئی صحابی قرآنی قصہ پڑھتے تو اس کی مزید توضیح و تشریح کے لیے اہل کتاب سے پوچھ لیتے لیکن صحابہ ہر چیز کا سوال اہل کتاب سے نہ کرتے، ان کا سوال اکثر و بیشتر اس واقعہ کی تفصیل سے

متعلق ہوتا جسے قرآن نے مختصر بیان کیا، عقاید و احکام کے بارہ میں بھی صحابہ اہل کتاب سے استفادہ نہ کرتے، ایسے سوالات سے بھی احتراز کرتے جو قصے یا کہانیوں کی لالچنی تفصیل کے متعلق ہوتے مثلاً اصحاب کہف کتنے تھے؟ ان کے کرتے کا رنگ کیسا تھا؟ کشتی نوح کا طول و عرض کیا تھا؟ خضر علیہ السلام نے جس لڑکے کو قتل کیا اس کا نام کیا تھا؟ شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ "صحابہ اس قسم کے فضول تکلفات کو قبیح اور وقت کا ضیاع خیال کرتے تھے"۔ (الفوز الکبیر)

صحابہ کا طرز عمل آپ ﷺ کے اس ارشاد کے عین مطابق تھا "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اہل کتاب تورات کو عبرانی زبان میں پڑھتے تھے اور اہل اسلام کے لیے اس کی تفسیر عربی میں کرتے تھے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اہل کتاب کی تصدیق کرو نہ تکذیب بلکہ کہو ہم اللہ پر ایمان لائے اور جو کچھ ہم پر اتارا گیا اس پر ایمان لائے"۔ (صحیح بخاری، کتاب التفسیر باب قوله تعالیٰ 'امنا باللہ و ما انزل الینا')

صحابہ کا یہ عالم تھا کہ جب وہ اہل کتاب سے کوئی سوال کرتے اور وہ غلط جواب دیتے تو اس کو رد کر دیتے اور ان کی غلطی کو ان پر واضح کرتے، صحیح بخاری کی کتاب الجمعة کی روایت کے مطابق یوم جمعہ میں ایک ساعت ایسی ہے کہ اس میں جو مانگا جائے وہ مل جاتا ہے، اس گھڑی کے تعین اور اس بات میں کہ آیا یہ باقی ہے یا اٹھ گئی ہے، اگر باقی ہے تو آیا ہر جمعہ میں ہوتی ہے یا سال بھر میں صرف ایک جمعہ میں؟ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس گھڑی کے بارہ میں کعب الاحبار سے پوچھا، انہوں نے کہا کہ یہ گھڑی دوران سال صرف ایک بار ہوتی ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ یہ ہر جمعہ کو ہوتی ہے، چنانچہ کعب الاحبار نے دوبارہ تورات کا مطالعہ کیا تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بات کو صحیح پایا۔ (ارشاد الساری للقسطلانی، ج ۲، ص ۱۹۰)

اس واقعہ سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ صحابہ ہر بات بلا چون و چرا قبول نہ کرتے تھے اگر کوئی بات صحیح نہ سمجھتے تو رد کر دیتے اور روایت اخذ کرنے میں اس دائرہ سے نہ نکلتے جو نبی کریم ﷺ نے بیان فرمایا:

"بلغوا عنی ولو آية و حدثوا عن بنی اسرائیل و لا حرج و من کذب علی متعمدا فلیتربوا مقعده من النار"۔ (الصحيح البخاری، کتاب الانبیاء،

باب ما ذکر عن بنی اسرائیل

”یعنی میری طرف سے لوگوں تک احکام پہنچاؤ چاہے ایک آیت ہی کیوں نہ ہو اور بنی اسرائیل سے روایت کرو اس میں کوئی حرج نہیں اور جس نے مجھ پر قصد اجھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے۔“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ ”یہ امر محتاج بیان نہیں کہ نبی کریم ﷺ جھوٹی روایات بیان کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے، اس لیے اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس بات کے جھوٹا ہونے کا تمہیں علم نہ ہو بنی اسرائیل کے بارے میں وہ بیان کیجیے کیوں کہ سچی بات کی نقل و روایت میں کچھ مضائقہ نہیں“، دوسری حدیث بھی اس کے مانند ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ”اہل کتاب کی تصدیق کیجیے نہ تکذیب“ جو بات سچی اور قطعی ہو اس کی روایت کرنے سے آپ ﷺ نے منع نہیں فرمایا۔ (فتح الباری، ج ۶، ص ۳۲۰)

اسرائیلی روایات عموماً درج ذیل صحابہ، تابعین یا تبع تابعین سے مروی ہیں:

(الف) صحابہ

- ۱- حضرت ابو ہریرہ
- ۲- عبد اللہ بن عباس
- ۳- عبد اللہ بن عمرو بن العاص
- ۴- عبد اللہ بن سلام
- ۵- تمیم داری

(ب) تابعین

- ۱- کعب الاحبار
- ۲- وہب بن منہ

(ج) تبع تابعین

- ۱- محمد بن السائب الکلی
- ۲- عبد الملک بن عبد العزیز بن جرج
- ۳- مقاتل بن سلیمان
- ۴- محمد بن مروان السدی (اسرائیلیات فی التفسیر والحدیث دکتور محمد حسین الذہبی ص ۹۳)

کتب تفاسیر اور اسرائیلی روایات | ہر مفسر نے اپنا ایک جداگانہ تفسیری منہج اختیار کیا، اسرائیلی روایات کے نقل کرنے میں بھی مفسرین نے مختلف اسلوب اختیار کیے، اس اعتبار سے کتب تفسیر کو مختلف انواع میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:-

- ۱- مفسر ہر روایت کو سند کے ساتھ نقل کر دیتے ہیں اور کوئی نقد نہیں کرتے، اس ضمن میں

معروف ترین تفسیر محمد بن جریر بن یزید طبری (م ۳۱۰ھ) کی جامع البیان فی تفسیر القرآن ہے، امام طبری نے اسناد کا اہتمام کے ساتھ ذکر کیا لیکن ان کی جانچ پڑتال قاری پر چھوڑ دی، وہ اپنی تفسیر میں سند کے ساتھ کعب الاحبار، وہب بن منہ، ابن جرج اور سدی سے بہ کثرت اسرائیلی واقعات نقل کرتے ہیں اور محمد بن اسحاق کے نو مسلم نصاریٰ سے سنے ہوئے واقعات بھی روایت کرتے ہیں، بعض اوقات امام طبری ایک ناقد کی حیثیت سے روایات کا جائزہ بھی لیتے ہیں، جیسے سورۃ الکہف کی آیت ۹۴ (قالوا یا ذا القرنین ان یا جوج و ماجوج ان تجعل بیننا و بینہم سدا) کے تحت ایک روایت کی سند اسی طرح درج کی:

حدثنا بہ احمد بن یوسف قال: حدثنا القاسم، قال: حدثنا حجاج، عن ہارون، عن ایوب، عن عکرمۃ قال: کہ عکرمہ کہتے ہیں: ”انسان کی تعمیر کردہ دیوار کو سدۃ بنی اسرائیل اور جوارہ کی بنائی ہوئی دیوار کو سدۃ بنی اسرائیل کہا جاتا ہے۔“

اس روایت پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

واما ما ذکر عن عکرمۃ فی ذلک فان الذی نقل ذلک عن ایوب عن ہارون و فی نقلہ نظر، ولا یعرف ذلک عن ایوب من رواۃ ثقات اصحابہ۔ (جامع البیان، ج ۱۶، ص ۱۳)

ہارون نے ایوب سے روایت کی اور ایوب نے عکرمہ سے اور ہارون کی ایوب سے روایت محل نظر ہے، ایوب کے قابل اعتماد تلامذہ سے کسی نے بھی یہ روایت نہیں کی۔

۲- بعض مفسرین نے اسرائیلی روایات مع سند نقل کی ہیں اور ان پر جرح بھی کی، تفسیر القرآن العظیم (حافظ عماد الدین ابوالفدا اسماعیل بن عمرو بن کثیر متوفی ۷۷۴ھ) البحر والوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز (ابو محمد عبد الحق بن غالب بن عطیہ اندلسی متوفی ۷۴۶ھ) اس کی مثالیں ہیں، ابو حیان اندلسی (متوفی ۶۵۳ھ) کی البحر المحیط کو بھی اسی زمرہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

۳- کچھ مفسرین نے بلا سند اسرائیلی روایات کو نقل کیا اور ان پر کوئی تنقید بھی نہیں کی جیسے مقاتل بن سلیمان (م ۱۵۰ھ) کی تفسیر اور الکشف والبین عن تفسیر القرآن از غلابی (م ۷۲۷ھ)۔

۴- تفسیر کی بعض کتب میں اسناد کا التزام تو نہیں کیا لیکن اسرائیلی روایات کو نقل صرف اس لیے کیا کہ ان کا رد کیا جاسکے، جیسے سید محمود آفندی آلوی بغدادی (م ۱۲۷۰ھ) کی تفسیر روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی۔

۵- تفسیر المنار از سید محمد رشید رضا (م ۱۳۵۳ھ) کا شمار ایسی تفاسیر میں ہوتا ہے جنہوں نے شدت سے اسرائیلیات کا رد کیا اور اس کے لیے قرون اولیٰ کے اصحاب پر تنقید سے بھی گریز نہیں کیا۔

حضرت سیدنا آدم علیہ السلام

حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کا اسم مبارک قرآن کریم میں ۲۵ مقامات پر آیا ہے۔
محمد الدین فیروز آبادی نے لکھا ہے کہ آپ کے پانچ نام ہیں: الانسان، البشر،
بوالبشر، آدم، الخلیفۃ، چوں کہ آپ ہی سے سلسلہ انسانیت کا آغاز ہوا اس لیے قرآن
کریم نے قصہ آدم کو مختلف سورتوں میں ہدایت انسانی کے مختلف پہلوؤں کے لیے ذکر کیا۔
قرآن کریم کی درج ذیل سورتوں میں قصہ آدم علیہ السلام کا کہیں اجمالاً اور کہیں تفصیلاً ذکر
موجود ہے۔

سورة البقرة، سورة الاعراف رکوع-۲، الحجر رکوع-۳، بنی
اسرائیل رکوع-۷، الکہف رکوع-۷، طہ رکوع-۷، ص رکوع-۵۔

ابو البشر سیدنا آدم علیہ السلام کے متعلق اسرائیلی روایات کی کثیر تعداد ہماری کتب تفاسیر میں
نقل ہوئی ہے جن میں سے چند درج ذیل ہیں:

(الف)

آدم علیہ السلام کے بارہ میں عیسائی دنیا میں معروف ہے کہ آپ گناہ لے کر زمین پر آئے
اور یہاں آ کر طویل مدت روتے رہے جب آپ کی توبہ کی قبولیت کا مژدہ سنایا گیا، انسان کے
پیدائشی گناہ کا رہونے کے تصور کا نتیجہ ”عقیدہ کفارہ“ نکلا۔

ایف ایس خیر اللہ نے لکھا ہے ”مسح پر ایمان لانے والوں کے لیے اس کا مطلب ہے
کہ مسح کی صلیب ہماری کفارہ گاہ ہے، یہاں پر کامل قربانی دی گئی، یہاں خون بہایا گیا جو تمام

بنی نوع انسان کے لیے موثر ہے“۔

آدم علیہ السلام کی گریہ و زاری کے متعلق چند روایات درج ذیل ہیں:

۱- ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آدم و حوا علیہما السلام دو سو برس روئے اور چالیس روز
تک کچھ نہ کھایا پیا، حضرت آدم سو برس تک حوا کے پاس نہ آئے۔

۲- یونس بن حباب اور علقمہ بن مرجم فرماتے ہیں کہ اگر سارے زمین والوں کے آنسو
جمع کیے جائیں تو آدم علیہ السلام کے آنسو بڑھ جائیں گے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کی توبہ جنت ہی میں قبول کر لی گئی تھی نہ کہ آپ زمین پر
آ کر روتے رہے، انہو النواب الرحم کا قصہ ضابطہ ہے۔

جنت ہی میں توبہ کی قبولیت کے حوالہ سے حضرت محمد کرم شاہ لکھتے ہیں:

”نیچے اترنے کا حکم دوبار ہوا پہلے لغزش کے صادر ہونے کے بعد، پہلے حکم سے اظہار
تاراضگی مقصود تھا اور دوسری بار منصب خلافت سنبھالنے کے لیے، دونوں حکموں کی غرض و غایت
الگ الگ ہے اس لیے یہاں تکرار نہیں“۔

علامہ صابونی لکھتے ہیں کہ آدم علیہ السلام کو دوبار ہبوط کا حکم تاکید کے لیے دیا گیا ہے اور اس
امر کو بیان کرنے کے لیے کہ آدم علیہ السلام اور آپ کی اولاد کا قیام زمین میں ہے، جنت میں نہیں ہے
حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

فأهبطه بعد التوبة ليعمر ارضه بنسله۔

”پس اللہ نے آپ کو توبہ (قبول کرنے) کے بعد زمین پر اتارا تاکہ اس (اللہ) کی زمین کو اپنی نسل کے
ذریعے آباد کریں“۔

مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں:

”اگرچہ زمین پر اترنے کا ابتدائی حکم بہ طور عتاب اور سزا تھا مگر جب بعد میں

خطا معاف کر دی گئی تو دوسری مصالحوں اور حکمتوں کے پیش نظر زمین پر بھیجنے کے حکم کو اس

کی حیثیت بدل کر برقرار رکھا گیا اور اب ان کا نزول زمین کے حاکم اور خلیفہ کی حیثیت

سے ہوا اور یہ وہی حکمت ہے جس کا ذکر حقیق آدم کے وقت فرشتوں سے کیا جا چکا تھا

کہ زمین کے لیے ان کو خلیفہ بنانا ہے۔^۹

ان عبارات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام زمین پر تشریف لائے تو آپ کی توبہ قبول ہو چکی تھی لیکن ”یہاں نہ حقیقت میں گناہ تھا اور نہ گناہ سے توبہ اور اس کی قبولیت بلکہ وہ آدم علیہ السلام کی جلالت کے لحاظ سے ایک بلند مرتبہ سے پیچھے رہنا تھا اور اس کے شدت احساس کے ساتھ آئندہ اس سے باز رہنے کا عزم توبہ تھا اور خالق کی طرف سے ان کو اپنی پوری مہربانی و عنایت کے استحقاق کی اطمینان دہانی قبول توبہ ہے۔“

جب زمین پر تشریف لانے سے قبل توبہ قبول ہو چکی تو زمین پر آ کر گناہ کو یاد کر کے صدیوں رونے کی روایات کو نقل کرنا عیسائیوں کے پیدا شدہ گناہ گار کے تصور کو سہارا دینے کے لیے نہیں تو اور کیا ہے؟

علامہ محمد سعید کاظمی لکھتے ہیں ”فتاب علیہ: آدم علیہ السلام نے ان کلمات کے ذریعے توبہ کی، اللہ تعالیٰ اسی وقت ان پر رجوع برحمت ہوا اور ان کی توبہ قبول فرمائی، بعض علما کے نزدیک آدم علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ سے کلمات لینا اور ان کے ذریعے توبہ کرنا اور ان کی توبہ قبول ہونا جنت سے اترنے کے بعد ہوا اور توبہ بھی کئی سو سال بعد قبول ہوئی، دو سو بلکہ تین سو سال آہ و بکا، گریہ و زاری اور ندامت کے حال میں ان پر گزرے۔“

شاہ عبدالعزیزؒ نے تفسیر عزیزی میں ص ۱۸۴، جلد اول میں یہی فرمایا ہے لیکن حق یہ ہے کہ جنت سے باہر آنے سے پہلے ہی اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو وہ کلمات عطا فرمادیے تھے اور اسی وقت انہوں نے توبہ کی جو قبول ہو گئی اور اسی وقت اللہ تعالیٰ نے ان کی خطا معاف فرمادی، البتہ یہ ممکن ہے کہ معافی کے باوجود آدم علیہ السلام اپنی لغزش کو یاد کر کے ندامت کے طور پر سالہا سال تک گریہ و زاری میں مشغول رہے ہوں جو خوف و خشیت الہیہ کا تقاضا اور کمال عبدیت کی دلیل ہے۔^{۱۱}

نصاری کا رد کرتے ہوئے سورۃ الاعراف میں مولانا امین احسن اصلاحی لکھتے ہیں:

”یہاں اس مغالطہ سے متنبہ رہنا ضروری ہے جو نصاریٰ کو پیش آیا، وہ سمجھتے

ہیں کہ انسان بھی اس دنیا میں شیطان کی طرح لغتی ہو کر اترتا ہے اور اس سے نجات حاصل

کرنے کے لیے انہوں نے کفارہ کا ایک خانہ ساز عقیدہ گھڑا ہے، قرآن نے بقرہ میں

بھی اور یہاں بھی نہایت واضح رہنمائی دی ہے کہ آدم توبہ کے بعد اپنی پچھلی خطا کے خمیازے سے بالکل پاک ہو کر اس دنیا میں آئے اور اس دنیا میں ان کا بھیجا جانا اس لیے ہوا کہ وہ اور ان کی ذریت شیطان کے مقابل میں اپنے عزم و ایمان سے اپنے آپ کو اس عزت کا حق دار ثابت کر دیں جو اللہ تعالیٰ نے ان کو بخشی اور جو شیطان کے حسد کا باعث ہوئی۔“^{۱۲}

(ب)

قصہ آدم کے ضمن میں یہ بات بھی معروف ہے کہ شیطان نے دوسرے ڈالنے کے لیے کون سا طریقہ اختیار کیا؟ کہا یہ جاتا ہے کہ سانپ کے منہ میں بیٹھ کر شیطان اندر گیا، اس حرکت سے قبل شیطان خوبصورت چوہا یہ تھا۔^{۱۳}

اس روایت کا ماخذ عہد نامہ تنیق کی کتاب نکوین کے یہ الفاظ ہیں:

”پہلے گناہ کا بیان“

”اور سانپ زمین کے سب جانوروں سے جنہیں خداوند بنا چکا تھا، مکار تھا، اس نے عورت سے کہا کیا درحقیقت خدا نے تمہیں حکم دیا ہے کہ تم باغ کے کسی درخت کا پھل نہ کھانا..... الخ۔“ (باب-۳)

”اور خداوند خدا نے سانپ سے کہا، چوں کہ تو نے یہ کیا ملعون ہے تو تمام چرندوں اور درندوں میں تو اپنے پیٹ کے بل چلے گا اور اپنی زندگی کے تمام ایام تو خاک چکھے گا۔“ (باب-۳)

کتاب نکوین کی ان آیات کی بنیاد پر ہماری کتب تفاسیر میں نقل ہونے والی روایات اس درجہ صحت کو نہ پہنچ سکیں کہ انہیں قبول کیا جائے۔

محتاج مفسرین نے ان روایات کو قبول نہیں کیا، امام رازی لکھتے ہیں:

اعلم ان هذا وامثاله يجب ان لا يلتفت اليه

یعنی یہ اور اس جیسی روایات کی طرف توجہ ہی نہ کرنی چاہیے۔^{۱۴}

ابو حیان اندلسی لکھتے ہیں:

وقد اكثر المفسرون في نقل قصص كثيرة في قصة آدم و حوا

والحیة واللہ اعلم بذلك

مفسرین نے آدم، حوا اور سانپ کے بارے میں بہ کثرت قصے نقل کیے ہیں اور حقیقت حال مذکور سے دور ہے۔

علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وَقَدْ ذَكَرَ الْمَفْسُرُونَ هَهُنَا أَخْبَارًا إِسْرَائِيلِيَّةً

مفسرین نے اس سے بہت سے اسرائیلی قصے نقل کر دیے ہیں۔

علامہ مراغی لکھتے ہیں:

آدم علیہ السلام اور حوا کا جنت سے زمین پر آنے کے بارے میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ اکثر

اسرائیلیات میں سے ہے، اہل علم کے نزدیک یہ صحیح نہیں۔

علامہ بلاغی لکھتے ہیں:

قد رويت في كيفية وصوله اليها والوسوسة والمخاطبة

بالاغواء روايات لم تصح (آلاء الرحمن)

شیطان آدم حوا تک کیوں کر پہنچا اور دوسرے انگیزی کس طرح کی اور غلامانے کے لیے کیا گفتگو کی، اس سب

کے بارے میں ایسی روایات آئی ہیں جو پایہ صحت تک نہیں پہنچیں۔

مولانا عبد الماجد دریا آبادی لکھتے ہیں:

”ہمارے مفسرین نے بھی ایک طویل قصہ نقل کیا ہے جس میں شیطان سانپ،

طاؤس سب کا ذکر آیا ہے، یہ قصہ بجائے خود کہاں تک صحیح ہے اس سے یہاں بحث نہیں،

کہنا صرف یہ ہے کہ یہ اسلامی عقاید میں بہر حال داخل نہیں اور اس کا ماخذ قرآن و سنت

نہیں بلکہ اسرائیلی روایات ہیں، اس لیے جو اہل تفسیر زیادہ محتاط، محقق ہوئے وہ اس سے

الگ ہی رہے ہیں بلکہ اس سے احتیاط ہی کی تنبیہ کر گئے ہیں۔“

علامہ احمد سعید کاظمی لکھتے ہیں:

”جن اقوال میں مور اور سانپ کے ذریعہ شیطان کے جنت میں داخل

ہونے کا ذکر وارد ہے یا از خود اس کا جنت کے دروازے تک پہنچ جانا مذکور ہے، وہ سب

از قبیل اسرائیلیات اور ناقابل التفات ہیں۔“

محققین کے نزدیک جب یہ طے ہوا کہ توبہ جنت ہی میں قبول ہوگئی، شیطان اور سانپ

والا قصہ بھی باطل ہے تو پھر شیطان نے کس طرح دوسرے ڈالا، اس بارے میں امام بیضاوی کی تحقیق

کے مطابق شیطان کا اعزاز کے طور پر وہاں رہنا اور داخل ہونا ممنوع قرار دیا گیا تھا اور ایسی

ممانعت نہ ہوئی تھی کہ داخل نہ ہو سکے، چوں کہ آدم و حوا کا امتحان مقصود تھا اس لیے دوسرے کے لیے

داخلہ کا موقع دیا گیا، علامہ قاسمی کے نزدیک دوسرے ڈالنے کا عمل مشافہہ ہوا، ابن مسعود، ابن

عباس اور جمہور علما کی یہی رائے ہے اور اس کی دلیل قرآن کریم کی آیات کا اسلوب ہے۔

قرآن میں ہے:

هَلْ ادْلَكَ عَلَى شَجَرَةِ

الْخُلْدِ وَمُلِكَ لَّيْلَى

کیا میں تمہیں آگاہ کروں بھنگی کے درخت پر

اور ایسی بادشاہی پر جو کبھی زائل نہ ہو۔

ما نَهَا كَمَا رَبَّكُمَا عَنْ هَذِهِ

الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَيْنِ

اور تھوڑا سا دیر میں (اور کہا) تمہیں تمہارے رب نے اس درخت

سے اس لیے منع فرمایا ہے کہ کہیں تم دو فرشتے

ہو جاؤ یا ہمیشہ جینے (زندہ رہنے) والے۔

وَقَا سَمَّيَاهَا أَنْ لَكُمْ لِمَنْ

النَّاصِحِينَ

اور ان سے قسم کھائی کہ میں تم دونوں کا خیر خواہ

ہوں۔

ظاہر ہے کہ قسمیں اٹھانے کا یہ عمل آئینے سے ہوا۔

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی اس سلسلہ میں کہ شیطان نے کس طرح دوسرے ڈالا، لکھتے ہیں

”علمائے اسلام سے اس کے دو جواب منقول ہیں اور دونوں کسی تاویل

کے بغیر چسپاں ہیں:

۱۔ اگرچہ ابلیس جنت سے نکال دیا گیا لیکن پھر بھی اس کا ایک گناہ کار اور

نابکار حقوق کی حیثیت سے جنت کے اندر داخل ہونا اس کے مردود ہونے کے مترافی نہیں

ہے، اس لیے اس نے اسی حیثیت سے اندر جا کر حضرت آدم و حوا سے یہ گفتگو کی اور ان کو

لفرش میں ڈال دیا، آیت اھبطوا مستھا جمیعاً اسی کی تائید کرتی ہے کہ عاصی کی

حیثیت سے ابھی تک اس کا داخلہ ممنوع نہیں تھا۔

۲۔ جس طرح ایک آواز ٹیلی فون اور ریڈیو کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ دور

چا سکتی ہے یا جس طرح دائر لیس میں صرف شعاعوں اور آواز کی لہروں کے ذریعہ سے

ایک پیغام ہزاروں میل دور پہنچایا جاسکتا ہے اس طرح یہ بھی کیوں ممکن نہیں کہ قربت یا

بالشافہ غلطی کے بغیر شیطان کا دوسرے نفس انسانی تک پہنچ جائے اور اس پر اثر انداز

ہو تب واقعہ کی صورت یہ ہوئی کہ شیطان نے جنت سے باہر رہ کر حضرت آدم و حوا

کے قلوب میں یہ دوسرے ڈالا اور ان کو بہکانے کی کوشش کی، آیت فوسوس لہما

الشیطان سے یہی ظاہر ہے۔^{۲۲}

(ج)

کتب تفسیر میں اسرائیلی روایات کے حوالہ سے حضرت آدم و حوا کے بارہ میں ایک روایت،

آیت هو الذی خلقکم من نفس واحدة وجعل منها زوجھا^{۲۵} کہ وہ

اللہ تعالیٰ ہی ہے جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا پھر اس سے اس کی بیوی بنائی تاکہ وہ اس

سے سکون حاصل کرے، کے تحت درج کی ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

”حضرت سرہ بن جببؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا، جب حوا

حاملہ ہو گئیں تو ان کے پاس ابلیس گیا، حوا کا کوئی بچہ زندہ نہیں رہتا تھا، ابلیس نے ان

سے کہا تم اس کا نام عبد الحارث رکھ دو، انہوں نے اس کا نام عبد الحارث رکھ دیا پھر وہ

بچہ زندہ رہا، یہ کام شیطان کے دوسرے تھا۔“^{۲۶}

اس روایت کا مضمون خود ہی اس کے بطلان کی دلیل ہے، حضرت سیدنا آدم علیہ السلام جو

خلیفۃ اللہ تھے وہ اپنے بیٹے کا نام عبد الحارث (بندہ شیطان) کیوں رکھتے، یہ اور بھی عجیب بات

ہے جو کہ شیطان کی کرامت کا بیان ہے کہ جب بچے کا نام اس کے نام پر رکھا تو وہ بچہ زندہ رہا۔

نفس واحدہ قرآن مجید میں پانچ مقامات پر آیا ہے، الاعراف آیت ۱۸۹، نساء آیت ۱،

الانعام آیت ۹۸، لقمان آیت ۲۸، الزمر آیت ۶۔

زیر بحث آیت میں واحد سے مراد واحد شخص نہیں بلکہ واحد نوعی ہے، چنانچہ شروع میں

اگرچہ تنبیہ کے صیغے ہیں جو مرد اور عورت کے لحاظ سے ہیں اور فعل بھی ماضی ہیں جس سے شہود

ہے کہ یہ گزرے ہوئے خاص واقعہ کا اظہار ہے مگر آخر میں ”فتعالی اللہ عما یشرکون“

جمع اور حال کا صیغہ آگیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ عام انسانوں کی بات ہے جو ان کی حالی

کیفیت سے متعلق ہے، جناب آدم و حوا کا کوئی خاص گزر راہوا واقعہ بیان نہیں ہو رہا ہے۔

امام قرطبی اس واقعہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ونحو هذا مذکور من ضعیف الحدیث فی الترمذی وغیرہ

وفی الاسرائیلیات کثیر لیس لها ثبات۔“

یہ ترمذی کی ضعیف حدیث میں مذکور قصہ ہے اور اسرائیلیات سے ہے جس میں سے کچھ بھی

ثابت نہیں۔^{۲۸}

امام رازی نے اس قصہ کو متعدد وجوہ سے باطل ثابت کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

۱۔ اللہ تعالیٰ نے فتعالی اللہ عما یشرکون کہا، یہ اس چیز پر دلالت کرتا ہے کہ

جنہوں نے شرک کیا وہ ایک جماعت ہے۔

۲۔ اس آیت کے بعد فرمایا ایشرکون مالا یخلق شیئا وهم یخلقون۔^{۲۹}

(کیا وہ شریک کرتے ہیں انہیں جو کسی چیز کو پیدا نہیں کر سکتے اور وہ خود بنائے جاتے

ہیں) یہ الفاظ اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مقصود ان لوگوں کا رد ہے جنہوں نے بتوں کو اللہ تعالیٰ کا

شریک ٹھہرایا اور اس آیت میں ابلیس کے بارہ میں کچھ بھی بیان نہیں۔

۳۔ اگر یہاں ابلیس مراد ہوتا تو آیت کے الفاظ یوں ہوتے:

ایشرکون من لا یخلق شیئا، حالاں کہ آیت اس طرح ہے ایشرکون مالا

یخلق شیئا، کیوں کہ عاقل کے لیے ”من“ کا صیغہ استعمال ہوتا ہے نہ کہ ”ما“ کا۔

۴۔ آدم ابلیس کو پہچانتے تھے اور تمام اسما کے عالم تھے، آپ کو یقیناً یہ بھی علم تھا کہ

ابلیس کا نام حارث ہے۔

اس علم کے ہوتے ہوئے اور شیطان سے دشمنی اور عداوت کے باوجود یہ کیسے ممکن تھا کہ

وہ اپنے بیٹے کا یہ نام رکھتے، کیا نام کم ہو گئے تھے کہ اس نام کے علاوہ کوئی اور نام نہ ملا؟^{۳۰}

علامہ طبری لکھتے ہیں ”کیوں کہ انہما معصوم ہیں، شرک، گناہ اور شیطان کی اطاعت کا

الزام ان پر نہیں لگایا جاسکتا۔^{۱۱}

امام ابن کثیر لکھتے ہیں ”یہ روایت اہل کتاب کے آثار سے ہے۔“

اور رسول اللہ ﷺ سے یہ حدیث صحیح ہے کہ جب اہل کتاب تم سے حدیث بیان کریں

تو ان کی تصدیق کرو نہ تکذیب، اہل کتاب کی روایات تین قسم کی ہیں:

۱۔ جن کا صحیح ہونا کتاب و سنت سے معلوم ہے۔

۲۔ جن کا کذب کتاب و سنت سے معلوم ہے۔

۳۔ بعض وہ ہیں جن کا صدق و کذب متعین نہیں۔

اس روایت کا کذب ہمیں معلوم ہے۔^{۱۲}

پیر محمد کرم شاہ لکھتے ہیں:

”محققین علمائے کرام کے نزدیک یہ روایت مردود ہے۔“^{۱۳}

مسند احمد وغیرہ میں اس قصہ کے ضمن میں نقل ہونے والی روایت متعدد وجوہ سے قابل قبول نہیں۔

(۱) ایک علت تو اس میں یہ ہے کہ وہ ”حسن عن سمرۃ“ کے طریق سے مروی ہے اور

حضرت حسن بصری کا سماع سمرہ بن جندب سے مختلف فیہ ہے۔

حضرت حسن بصری عنعنہ تہ لیس کی بنا پر ناقابل قبول ہے۔

(۲) دوسری علت اس کی سند میں یہ ہے کہ اس میں عمر بن ابراہیم ہے اور عمر بن

ابراہیم متکلم فیہ راوی ہے۔

(د)

قائیل اور ہائیل کے قصہ میں کتب تفاسیر میں یہ نقل کیا گیا ہے کہ یہ ”وجووزن“ کا

معاملہ تھا، حالاں کہ قرآن کریم نے فقط اتنا ذکر کیا کہ دونوں بھائیوں نے قربانی دی، ان میں سے

ایک کی قبول ہوگئی اور دوسرے کی نہ قبول ہوئی، دوسرے نے پہلے کو کہا کہ میں تمہیں قتل کر ڈالوں گا،

پہلے نے ایک جامع اصول کا ذکر کر دیا۔

قال انما يتقبل الله من المتقين^{۱۴}

کہ اللہ تعالیٰ صرف متعین کی قربانی قبول کرتا ہے۔

اسی چیز کو قرآن کریم نے دوسرے مقام پر اس انداز میں بیان کیا ہے:

لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم^{۱۵}

اللہ تعالیٰ کو ان کے گوشت نہیں پہنچتے اور نہ ان کے خون البتہ اس کے حضور تمہاری طرف

سے تقویٰ پہنچتا ہے۔

قتل کے بعد قاتیل اپنے بھائی ہائیل کی لاش اٹھائے پھر تاربا، دو کوئے آئے، ایک

نے دوسرے کو مارا، قاتیل نے کوئے کے اس فعل سے دفن کرنے کا عمل سیکھا، اس واقعہ کی تفصیلات

معالم التنزیل^{۱۶}، روح البیان^{۱۷}، روح المعانی^{۱۸}، الکشاف^{۱۹}، الحسنات^{۲۰}

میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

حقیقت حال یہ ہے کہ قرآن کریم نے قربانی کا سبب ”وجووزن“ کو قرار دیا اور نہ دو

کوئے آئے گا ذکر کیا۔

پیر محمد کرم شاہ قتل کے سبب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قاتیل اپنے بھائی ہائیل سے کیوں حسد کرتا تھا، اس کے جواب میں

مفسرین نے بہت کچھ لکھا ہے لیکن کوئی یقینی چیز نہیں جسے پیش کرتے وقت دل میں

خلش محسوس نہ ہو اس لیے اس سے قطع نظر کر کے صرف وہی کچھ عرض کرنا عبرت کے

لیے کافی ہے جو قرآن حکیم نے بتایا ہے۔“^{۲۱}

قتل کی کیفیت کا ذکر کرتے ہوئے امام ابن جریر لکھتے ہیں:

”صحیح یہ ہے کہ اللہ عزوجل نے یہ خبر دی ہے کہ ابن آدم نے اپنے بھائی کو

قتل کر دیا اور یہ خبر نہیں دی کہ کس کیفیت میں قتل کیا اور نہ رسول کریم ﷺ نے اس کو

بیان فرمایا، سو میں اتنا ہی یقین رکھنا چاہے جتنا رسول اللہ ﷺ نے بتایا ہے۔“^{۲۲}

حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا وعانہ کرنا

حضرت ابراہیم کے بارہ میں یہ روایت معروف ہے:

”جب حضرت ابراہیم کو نمرود کی جلانی ہوئی آگ میں ڈالا جانے لگا تو

حضرت جبریل نے آکر عرض کیا، آپ کو کوئی حاجت ہے؟ آپ نے فرمایا، تمہاری

طرف کوئی حاجت نہیں ہے، انہوں نے کہا، پھر اپنے رب سے سوال کیجئے، انہوں نے فرمایا: اس کو میرے حال کا جو علم ہے وہ میرے لیے کافی ہے۔^{۴۳}

اس روایت کے بارہ میں علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

”اس کو بعض مفسرین کے سوا اور کسی نے ذکر نہیں کیا۔“

امام ابن جریر، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن عساکر اور حافظ سیوطی نے اس واقعہ کو متعدد اسانید کے ساتھ ذکر کیا اور ان تمام روایات میں صرف یہ الفاظ ہیں کہ جب جبریل نے کہا، آپ کی کوئی حاجت ہے؟ تو حضرت ابراہیم نے فرمایا تم سے کوئی حاجت نہیں اور یہ الفاظ نہیں ہیں ”اس کو میرے حال کا جو علم ہے وہ میرے لیے کافی ہے۔“

رسول اللہ ﷺ احادیث میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے اور یہ غالباً اسرائیلیات میں سے ہے اور یہ حدیث معلوم ہے کیوں کہ قرآن مجید کی متعدد آیات میں اور بہ کثرت احادیث میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کے لیے اور تمہیں کی گئی ہے اور یہ حدیث ان کے مخالف ہے کیوں کہ اس میں ترک دعا کی تصریح ہے اور ہمارے لیے حجت قرآن اور حدیث ہے نہ کہ یہ بے اصل اور معلل روایت۔^{۴۴}

علامہ ناصر الدین الالبانی نے بھی اسے اسرائیلی روایت قرار دیا ہے اور کہا ہے ”لا اصل له“ ابن تیمیہ نے اسے موضوع قرار دیا۔^{۴۵}

تعمیر کعبہ

المکعبۃ المشرقة روئے زمین پر پھیلے ہوئے مسلمانوں کی عقیدت و محبت کا مرکز اور نماز کے لیے قبلہ ہے، قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں اس کی عظمت و شان کا حوالہ متعدد مقامات پر مذکور ہے، اس کی تعمیر کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”ان اول بیت وضع للناس“ کہ یہ دنیا میں عبادت الہی کے لیے بنایا جانے والا پہلا گھر ہے، اس کو قبلہ بنانے کے لیے مصطفیٰ کریم ﷺ کی آرزوں کو اس طرح بیان کیا:

قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام

”ہم دیکھتے رہے ہیں بار بار آپ کا منہ آسمان کی طرف کرنا تو ہم ضرور پھیر دیں گے آپ کو اس قبلہ کی طرف جسے آپ پسند کرتے ہیں (لو) اب پھیر لو اپنے چہرہ کو مسجد حرام کی طرف۔“

امام الانبیا علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ”میری سجد میں ایک نماز دیگر مساجد میں ایک نماز سے افضل ہے سوائے مسجد حرام کے اور مسجد حرام میں ایک نماز دیگر مساجد میں ایک لاکھ نماز ادا کرنے سے بہتر ہے۔“^{۴۸}

کعبہ کی اسی عظمت و فضیلت کی وجہ سے علما نے اپنی تصانیف میں اس مقدس گھر کے حوالہ سے مختلف معلومات اکٹھی کی ہیں جن میں الارزاقی الفاسی، ابن فہد، الحب الطبری، الفاکھی اور ابن اسحاق شامل ہیں، اس موضوع پر لکھنے والوں میں محمد طاہر الکردنی،^{۴۹} اور شیخ حسین عبد اللہ باسلامہ^{۵۰} شامل ہیں، کتاب تفاسیر اور یہ میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث موجود ہے، مستشرقین نے بھی اس موضوع پر تحقیقات کی ہیں۔

شعرانے اس حوالہ سے شعر لکھے، زیر کا شعر ہے:

فا قسمت بالبيت الذي طاف حوله

رجال بنوه من قريش وجرحم^{۵۱}

کعبہ کے احترام کی وجہ سے لوگ اپنی عمارتوں کی طرح شکل نہ بناتے،^{۵۲} بدیل بن ورقہ نے سب سے پہلے مربع شکل کا مکان بنایا۔^{۵۳}

کعبہ شریف کی اولین تعمیر کے بارے میں چند باتیں تحریر کرنا مقصود ہیں، علامہ قسطلانی نے شرح بخاری میں کعبہ کی تعمیر کے بارے میں لکھا ہے کہ دس مرتبہ ہوئی۔

۱- آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے فرشتوں نے کعبہ بنایا۔

۲- آدم علیہ السلام نے بنایا۔

۳- آپ کے بیٹوں نے تعمیر کیا۔

۴- حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تعمیر۔

۵- عاتقہ۔

۶- قبیلہ جرہم کی تعمیر۔

۷۔ قصی بن کلاب۔

۸۔ قریش مکہ۔

۹۔ حضرت عبداللہ بن زبیر۔

۱۰۔ حجاج بن یوسف ثقفی۔

یہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ہمیں جو تفصیلات ملتی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ کعبہ کی اولیں خیر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کی، قرآن کریم نے بتائے کعبہ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی سے منسوب کیا ہے اور آپ سے پہلے کعبہ مکہ مکرمہ کا ذکر نہیں ملتا، یوں محسوس ہوتا ہے کہ ایسی ساری روایات یہود نے امت محمدیہ کا تعلق ملت ابراہیمی سے توڑنے کے لیے گڑھی ہیں، حضرت سیدنا اسحاق علیہ السلام کو ذبح اللہ کہنا بھی یہودیوں کی انہی سازشوں کی کڑی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ محققین نے ایسی روایات کو کوئی اہمیت نہیں دی، یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حج کے تمام مناسک حضرت ابراہیم علیہ السلام سے متعلق ہیں کہ ان مناسک کے حوالہ سے کسی اور نبی کا صحیح روایت میں ذکر نہ ہوتا بھی اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ کعبہ کے اولین معمار حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام ہیں۔

اس سلسلہ میں علما کی آرا درج ذیل ہیں:

علامہ ابو حیان نے "البحر المحيط" میں اس موضوع پر ان الفاظ میں اپنے خیالات

کا اظہار کیا:

وطولوا فی ذلک باشیہ لم يتضحها القرآن ولا الحديث الصحيح وبعضها يناقض بعضها۔^{۵۶}

یعنی مفسرین نے اس میں ایسے طویل قصے بیان کیے ہیں جو قرآن مجید میں نہیں، کسی صحیح حدیث میں بھی دوادار نہیں ہوئے اور ان میں تناقض بھی پایا جاتا ہے، ان روایات میں ضعف کی بنا پر آپ لکھتے ہیں:

ولا ينبغي ان يعتمد الا على ما صح في كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم۔^{۵۷}

یعنی قرآن اور صحیح حدیث کے سوا کسی دوسری چیز پر اعتماد کرنا مناسب نہیں۔

برصغیر کے نامور محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں "اولاد آدم علیہ السلام کی خانہ کعبہ کی تعمیر کے سلسلہ میں وہب بن مدبہ سے روایت کیا گیا ہے کہ خانہ کعبہ کو پانچ مرتبہ تعمیر کیا گیا ہے۔

"سب سے پہلے حضرت شیث علیہ السلام نے تعمیر کیا، اس کو ابن عبد البر نے تمہید میں بیان کیا ہے، دوسری مرتبہ حضرت خلیل علیہ السلام نے تعمیر کیا اس کا ذکر قرآن، سنت نبوی علیہ السلام میں موجود ہے، امیر المومنین سیدنا علی سے مروی ہے کہ سب سے پہلے خانہ کعبہ کی تعمیر حضرت خلیل علیہ السلام نے کی ہے، اسی طرح قاضی نے اپنی سند کے ساتھ اور ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں جزم کے ساتھ بیان کیا ہے کہ کسی خبر میں یہ نہیں آیا کہ حضرت خلیل علیہ السلام کے گھر سے پہلے یہاں کوئی گھر تھا۔"^{۵۸}

حضرت شیخ نے ابن کثیر کی جس تحقیق کا ذکر کیا ہے وہ تفسیر ابن کثیر اور البدایہ والنہایہ میں تفصیل سے درج ہے، امام ابن کثیر کعبہ کی تعمیر کے سلسلہ کی روایات پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یہ ساری روایات اسرائیلیات سے ہیں، نبی کریم علیہ السلام سے کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں ہے، عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مروی روایت ابن لہیعہ کے تفردات سے ہے اور ابن لہیعہ ضعیف ہے یا ہو سکتا ہے روایت موقوف ہو اور عبداللہ بن عمرو بن العاص نے ان کتابوں سے بیان کیا ہو جو انہیں جنگ یرموک میں دو بوریوں میں ملی تھیں۔"^{۵۹}

ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے کہ حضرت ابراہیم سے پہلے کعبہ موجود تھا، جن لوگوں نے لفظ مکان المذبح سے اس کو ثابت کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، محمد بن ابوشعبہ لکھتے ہیں:

"علامہ سیوطی، ازرقی دیگر مؤرخین و مفسرین نے اس آیت (سورۃ البقرۃ، آیت ۱۲۷) کے تحت خانہ کعبہ کے بارے میں بہت سے قصے نقل کیے ہیں اور انہوں نے صحیح اور غلط میں فرق بھی نہیں کیا۔"

خانہ کعبہ کب بنا؟

حضرت ابراہیم سے پہلے کس نے بنایا؟

حضرت آدم نے اسے تعمیر کیا یا فرشتوں نے؟

ان تمام پہلوؤں پر علامہ سیوطی نے تقریباً دس صفحے لکھے ہیں جن میں سے عشر عشر بھی

مشکل سے صحیح ہے۔ ۱۳

یہی مصنف اپنی سیرت کی کتاب میں لکھتے ہیں ”متواتر آیات اور احادیث صحیحہ جو

بخاری میں روایت ہوئیں اور ائمہ نے نقل کی ہیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ سب سے پہلے کعبہ

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا اور آپ کے لخت جگر سیدنا اسماعیل علیہ السلام نے معادنت فرمائی“۔ ۱۴

ابن عاشور اپنی تفسیر التحریر التنویر میں لکھتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بنایا اور قرآن نے متعدد مقامات پر

اس کا ذکر کیا اور اگر پہلے انبیاء میں سے کسی نے بنایا ہوتا تو اس کی شان کی بنا پر قرآن ضرور ذکر کرتا“۔ ۱۵

علامہ آلوسی نے بھی ان روایات کی صحت سے انکار کیا ہے، لکھتے ہیں:

”مورخین نے ایسی بہت سی باتیں لکھی ہیں جن کا ذکر نہ قرآن پاک میں ہے

اور نہ احادیث صحیحہ سے ان پر روشنی پڑتی ہے، یہ روایتیں بھی متفق نہیں بلکہ ایک دوسری

سے متضاد ہیں اور ایک دوسری سے متناقض ہیں، رطب و یابس کہانیوں اور قصوں کو لکھنے

کی جو اخباریوں کی عادت ہے، اسی عادت کے نتیجہ میں یہ بے سند باتیں لکھ دی ہیں“۔

مختلف روایات نقل کرنے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں ”اسی طرح کی اور بھی کئی روایات

ہیں جو صحیح نہیں ہیں“۔ ۱۶

سیرت حلبیہ میں ہے:

”حق یہ ہے کہ پہلا کعبہ صرف تین ہاں تعمیر ہوا، پہلی مروجہ ابراہیم علیہ السلام نے بنایا

دوسری مروجہ قریش نے، دونوں کے درمیان دو ہزار سات سو و تھتر (2775) سال کا فاصلہ

تھا تو تیسری مروجہ جب کعبہ کے بعد کعبہ کی پوری تعمیر عبد اللہ بن زید نے فرمائی، ان دونوں کے

درمیان پوری (82) برس کا فاصلہ تھا، فرشتوں کی بنا سے کعبہ اور آدم علیہ السلام اور ان کے بیٹوں

کی تعمیر کعبہ کا صحیح ہونا یا بیعت کو نہیں پہنچا، قبیلہ جہلم، عاتقہ اور قصی بن کلاب کی بنا پر

کعبہ کی تعمیر بلکہ وہ جزوی تعمیر ہو کر نیم تعمیر ہو کر کعبہ کے بعد پورے کعبہ کی تعمیر صرف دوسری

کعبہ کی تعمیر ہوئی۔ ۱۷

ہوئی، ایک مروجہ قریش کے زمانہ میں اور دوسری مروجہ حضرت عبد اللہ بن زید کے دور میں“۔ ۱۸

دور حاضر کے نامور محدث علامہ احمد سعید کاظمی سیرت حلبیہ کی اس عبارت کو نقل فرمانے

کے بعد لکھتے ہیں:

”ہمارے نزدیک بھی یہی اصح اور لائق اعتماد ہے“۔ ۱۹

اس صدی کے نامور مفسر اور سیرت نگار پیر محمد کرم شاہ الازہری اپنی سیرت کی کتاب

ضیاء النبی میں علامہ ابن کثیر سے استفادہ کرتے ہوئے اپنی تحقیق ان الفاظ میں رقم فرماتے ہیں:

”بعض روایات میں ہے کہ کعبہ کی تعمیر سب سے پہلے آدم علیہ السلام نے کی لیکن ان

روایات کے بارے میں علامہ ابن کثیر کی تحقیق یہ ہے کہ یہ روایات صحیح نہیں، انہوں نے اپنے

موقف کو ثابت کرنے کے لیے قرآن و سنت سے استدلال کیا ہے“۔

(یہاں پیر صاحب نے علامہ ابن کثیر کی ”السيرة النبوية“ ج ۱، ص ۲۷۱، سے ایک

اقتباس نقل کیا ہے، اقتباس نقل کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں):

صحیح حدیث نبوی علیہ السلام سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔

”حضرت ابو ذرؓ نے عرض کی، یا رسول اللہ ﷺ! سب سے پہلے کون سی مسجد بنائی گئی۔

فرمایا: مسجد حرام، پھر عرض کی اس کے بعد۔

فرمایا: مسجد اقصیٰ، پھر پوچھا ان کے درمیان کتنا عرصہ گزرا۔

فرمایا: چالیس سال۔ ۲۰

حفظ الرحمن سید ہاروی نے لکھا ہے:

مگر قرآن کریم نے بیت اللہ کی تعمیر کا معاملہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شروع کیا اور اس

سے پہلی حالت کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔

حسین حاتق الفرعی نے اپنے مضمون

”الكعبة المشرفة اول بيت وضع للناس“

میں یہی تحقیق کی ہے۔ ۲۱

امام ابن اسحاق کی ایک روایت میں یہی ہے کہ کعبہ سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

تفسیر کی ۲۱ سرسید احمد خاں نے بھی تفسیر کعبہ کی ابتدا حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ۳۱ کی ہے، رشید رضا مصری نے ان روایات کے تعارض و تناقض، عدم صحت اور ظاہر قرآن کی مخالف ہونے کی وجہ سے ان کا انکار کیا ہے، وہ انہیں اسرائیلی خرافات قرار دیتے ہیں جو مسلمانوں میں یہودیوں کی وجہ سے مشہور ہو گئیں، وہ ان کے ذکر کے لیے وقت ضائع کرنا بھی مناسب نہیں سمجھتے، احمد عبدالرحمن البنانے بھی کعبہ کی تعمیر کے بارے میں معروف قصوں کو باطل قرار دیا ہے، ۶۱ عبد الوہاب النجار نے بھی تفسیر کعبہ کا ذکر حضرت ابراہیم کے حوالہ سے کیا ہے ۷۱ قاضی سلیمان منصور پوری کی بھی یہی تحقیق معلوم ہوتی ہے ۸۱۔
محققین کی تصریحات کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے کہ کعبہ کے معمار اول حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام ہیں، البتہ اس حوالہ سے چند اشکالات ہیں، ان کا ازالہ ضروری ہے۔

۱- سورۃ ابراہیم کی آیت ۳۷ سے محمد متولی الشعراوی (تفسیر الشعراوی، ج ۳، ص ۱۶۳۲) نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ کعبہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے قبل موجود تھا کیوں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام دونوں تعمیر میں شریک تھے، آیت ۳۷ کا ترجمہ یہ ہے:

”اے ہمارے رب! میں نے بسا دیا ہے اپنی کچھ اولاد کو اس داری میں جس میں کوئی کھیتی باڑی نہیں، تیرے حرمت والے گھر کے پڑوس میں، اے ہمارے رب! یہ اس لیے تاکہ وہ قائم کریں نماز، پس کر دے لوگوں کے دلوں کو کہ وہ شوق و محبت سے ان کی طرف مائل ہوں اور انہیں رزق دے پھلوں کا تاکہ وہ تیرا شکر یہ ادا کریں۔“

یہ دعا ابراہیم علیہ السلام نے کب کی؟

علامہ اسماعیل حقی لکھتے ہیں کہ علامہ کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ دعا تعمیر کعبہ سے پہلے مانگی گئی یا بعد میں، انہوں نے دوسرے قول کی تائید میں قرآن کریم کے ان اشاروں سے استدلال کیا:

۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۲۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۳۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۴۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۵۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۶۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۷۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۸۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۰- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۱- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۲- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۳- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۴- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۵- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۶- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۷- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۸- رب اجعل هذا البلد آمناً ۹۹- رب اجعل هذا البلد آمناً ۱۰۰- رب اجعل هذا البلد آمناً

ب- عند بیتک المحرم۔

ج- الحمد لله الذی وهب لی الکبر اسماعیل واسحاق۔

اور حضرت اسحاق تعمیر کعبہ سے پہلے موجود نہ تھے ۹۱۔

امام ہدای لکھتے ہیں کہ یہ دعا آخری زمانہ میں کی گئی ۱۰۱۔

علامہ ابن کثیر کی رائے بھی یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے یہ دعا کعبہ کی تعمیر کے بعد کی کیوں کہ اسماعیل علیہ السلام، حضرت اسحاق علیہ السلام سے عمر میں ۱۳ سال بڑے تھے ۱۱۱۔

علامہ علی بن الواحی لکھتے ہیں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ولادت کے وقت سیدنا ابراہیم علیہ السلام ۹۹ (۹۸۶) سال کے تھے اور جب حضرت اسحاق پیدا ہوئے اس وقت آپ کی عمر ۱۱۲ (۹۹۹) سال تھی ۱۱۲۔

پس یہ دعا تعمیر کعبہ کے ایک عرصہ بعد کی گئی کیوں کہ دعا میں حضرت اسحاق علیہ السلام کا بھی ذکر ہے حالانکہ جس وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ہاجر ام اسماعیل کو مکہ میں چھوڑا اس وقت حضرت اسحاق علیہ السلام کی ولادت ہی نہ ہوئی تھی۔

۲- اس سے دوسرا اہم اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ سورہ آل عمران میں ہے: ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبارکاً وہدی للعلمین۔

اس آیت میں اول بیت کا ذکر ہے، للناس اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جب سے انسان ہیں اس وقت سے کعبہ ہے اور پہلا انسان حضرت آدم علیہ السلام ہیں، اس لیے اس کا وجود آدم علیہ السلام سے پہلے ضروری ہے اور تیسری بات یہ کہ وضع کا فاعل معلوم نہیں وہ فرشتہ ہیں، کیونکہ فرشتے بھی عالمین میں شامل ہیں ۱۱۳۔

علامہ متولی الشعراوی نے اس آیت سے جو نتائج اخذ کیے ہیں وہ آیت کے شان نزول سے مطابقت نہیں رکھتے، یہ آیت یہودیوں کے اس اعتراض کے جواب میں نازل ہوئی کہ تم نے بیت المقدس کو چھوڑ کر کعبہ کو قبلہ کیوں بنایا۔

اس سلسلہ میں تفسیر نمونہ کے مؤلفین جو کعبہ کی تعمیر حضرت ابراہیم علیہ السلام سے قبل ثابت کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں ”یہودیوں کے تفسیر اسلام علیہ السلام پر دو اعتراض تھے، دوسرا اعتراض ان کا یہ تھا کہ

بیت المقدس کو خانہ کعبہ پر برتری حاصل ہے، اس کا جواب مندرجہ بالا آیات میں دیا جا رہا ہے، آیت بتا رہی ہے کہ اگر کعبہ کو مسلمانوں کے قبلہ کی حیثیت سے منتخب کیا گیا ہے تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ چونکہ روئے زمین پر وجود میں آنے والا یہ خدا کا پہلا گھر اور پہلی عبادت گاہ ہے ۱۱۴۔
مولانا مودودی لکھتے ہیں: ”یہودیوں کا دوسرا اعتراض یہ تھا کہ تم نے بیت المقدس کو

چھوڑ کر قبلہ کیوں بتایا ہے، حالانکہ پچھلے انبیاء کا قبلہ بیت المقدس ہی تھا، اس کا جواب سورہ بقرہ میں دیا جا چکا ہے لیکن یہودی اس کے بعد بھی اپنے اعتراض پر مصر رہے لہذا یہاں پھر اس کا جواب دیا گیا ہے، بیت المقدس کے متعلق خود بائبل ہی کی شہادت موجود ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سارے چار سو برس بعد حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس کو تعمیر کیا (۱-سلاطین، باب ۵، آیت ۱) اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں قبلہ اہل توحید قرار دیا گیا (کتاب مذکور، باب ۸، آیت ۲۹-۳۰)، برعکس اس کے یہ تمام عرب کی متواتر اور متفق روایات سے ثابت ہے کہ کعبہ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا اور وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے آٹھ سو برس پہلے گزرے ہیں، لہذا کعبہ کی اولیت ایسی حقیقت ہے کہ جس میں کسی حد کی گنجائش نہیں ہے۔

”اس سے بھی استدلال اس وجہ سے درست نہیں کہ قرآن کریم میں یہ لفظ فقط آدم علیہ السلام سے قیامت تک کے انسانوں ہی کے لیے استعمال نہیں ہوا بلکہ ایک خاص وقت کے لوگوں کے لیے بھی استعمال ہوا۔

چند مثالیں درج ذیل ہیں:

۱- نزل علیک الكتاب بالحق مصداقاً لما بین یدہ وانزل التورۃ والانجیل من قبل ہدی للناس۔

آپ پر یہ کتاب اس لئے حق کے ساتھ نازل فرمائی، تصدیق کرنے والی ہے ان کتابوں کی جو اس سے پہلے اتری ہیں اور اس نے اس سے پہلے لوگوں کی ہدایت کے لیے تورات اور انجیل اتری۔ اس آیت مبارکہ میں للناس سے مراد تورات اور انجیل کے مخاطب ہیں نہ کہ حضرت آدم علیہ السلام۔ لے کر اس زمانہ تک کے لوگ۔

۲- ویکلم الناس فی المہد وکھلا۔

اور گفتگو کرے گا لوگوں کے ساتھ گہوارے میں اور پکی عمر میں بھی۔

یہاں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی گفتگو تمام معنی نوع انسان سے مراد نہیں بلکہ خاص اس زمانہ کے لوگ مراد ہیں۔

گویا غلط ”الناس“ کا تعین سیاق و سباق سے ہوگا، اس لیے ہر جگہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

چوں کہ آدم علیہ السلام انسان اول ہیں، وہ بھی اس میں شامل ہیں۔ (باقی)

حواشی

۱- المعجم المنہرس لا لفاظ القرآن بحصان ذوی التمییز فی لطائف الکتاب العزیز، ج ۶، ص ۲۲۔ ۲- قاموس الکتاب، ص ۹۱-۹۲۔ ۳- تفسیر الحسنات، ج ۱، ص ۳۵ اور مناتیح الغیب، ج ۳، ص ۲۶ و تفسیر مظہری، ج ۱، ص ۹۴ و الدر المنثور، ج ۱، ص ۵۳۔ ۴- البقرة: ۳۴۔ ۵- ضیاء القرآن، ج ۱، ص ۵۱۔ ۶- صفوة التفاسیر، ج ۱، ص ۵۱۔ ۷- نہج البلاغہ، ج ۲، ص ۱۶۰۔ ۸- معارف القرآن، ج ۱، ص ۲۰۱۔ ۹- فصل الخطاب، ج ۱، ص ۱۱۳۔ ۱۰- التبیان، ج ۱، ص ۱۴۹۔ ۱۱- تدبر قرآن، ج ۳، ص ۲۳۷۔ ۱۲- معالم التنزیل، ج ۱، ص ۶۳۔ ۱۳- الجامع لاحکام القرآن، ج ۱، ص ۳۱۳-۳۱۴۔ ۱۴- تفسیر مظہری، ج ۱، ص ۹۵-۹۶۔ ۱۵- المحرر الوجیز، ج ۱، ص ۱۲۸۔ ۱۶- تفسیر عبد الرزاق، ج ۱، ص ۳۱۶۔ ۱۷- جامع البیان، ج ۱، ص ۳۳۷-۳۳۸۔ ۱۸- تبیان القرآن، ج ۲، ص ۸۳-۸۴۔ ۱۹- مناتیح الغیب، ج ۲، ص ۱۵۔ ۲۰- تفسیر القرآن العظیم، ج ۱، ص ۱۶۰۔ ۲۱- المراغی، ج ۱، ص ۹۳۔ ۲۲- فصل الخطاب، ج ۱، ص ۱۱۱-۱۱۸۔ ۲۳- تفسیر مساجدی اردو، ج ۱، ص ۱۸-۱۹۔ ۲۴- التبیان، ج ۱، ص ۱۴۱-۱۴۲۔ ۲۵- طہ، آیت ۱۲۰۔ ۲۶- الاعراف، ج ۱، ص ۲۰۰۔ ۲۷- آیت ۲۱-۲۲۔ ۲۸- محاسن التاویل، ج ۱، ص ۲۸۳-۲۸۴۔ ۲۹- قصص القرآن، ج ۱، ص ۳۸-۳۹۔ ۳۰- الاعراف، آیت ۱۸۹۔ ۳۱- سنن الترمذی، رقم الحدیث ۳۰۸۸/مستدرک احمد، ج ۱، رقم الحدیث ۲۰۱۳۷/المستدرک، ج ۲، ص ۵۳۵/جامع البیان، ج ۱، ص ۹۳۔ ۳۲- تفسیر مظہری، ج ۱، ص ۳۳۱-۳۳۲/معالم التنزیل، ج ۲، ص ۲۲۱/تفسیر امام عبد الرزاق، رقم الحدیث ۹۶۸-۹۶۹۔ ۳۳- فصل الخطاب، ج ۲، ص ۳۸۱-۳۸۲۔ ۳۴- الجامع لاحکام القرآن، ج ۱، ص ۳۳۸-۳۳۹۔ ۳۵- الاعراف، آیت ۱۹۱۔ ۳۶- مناتیح الغیب، ج ۱، ص ۸۶۔ ۳۷- جامع البیان، ج ۱، ص ۵۱۰۔ ۳۸- تفسیر القرآن العظیم، ج ۲، ص ۳۶۶/الفتح الربانی، ج ۲، ص ۳۳/صفوة التفاسیر، ج ۱، ص ۳۸۷-۳۸۸۔ ۳۹- ضیاء القرآن، ج ۲، ص ۱۱۲-۱۱۳۔ ۴۰- الاعراف، آیت ۲۷-۲۸۔ ۴۱- الحج، آیت ۳۷۔ ۴۲- ج ۲، ص ۲۸-۲۹۔ ۴۳- ج ۳، ص ۳۸۹-۳۹۰۔ ۴۴- ج ۳، ص ۲۸۲-۲۸۳۔ ۴۵- ج ۳، ص ۲۴۳-۲۴۴۔ ۴۶- ج ۳، ص ۱۳۵۔ ۴۷- ضیاء القرآن، ج ۱، ص ۳۶۰-۳۶۱/جامع البیان، ج ۱، ص ۳۰-۳۱۔ ۴۸- معالم التنزیل، ج ۱، ص ۲۱۱۔ ۴۹- تبیان القرآن، ج ۳، ص ۱۶۹-۱۷۰۔ ۵۰- سلسلة الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ، ج ۱، ص ۲۸-۲۹۔ ۵۱- آل عمران، آیت ۹۶۔ ۵۲- البقرة، آیت ۱۴۴۔ ۵۳- صحیح سنن ابن ماجہ، ج ۱، ص ۴۲۱/رقم الحدیث ۱۱۶۳-۱۱۶۴۔ ۵۴- ازرقی کی کتاب اخبار مکہ اس موضوع پر معروف کتاب ہے۔

معارف پڑھیں۔
۵۰ کتاب کا نام "التاریخ القديم لمكة وبيت الله الكريم"۔ اس کا کتاب کا نام "تاریخ الكعبة
المعظمة" ہے۔ ۵۱۔ المنفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام، ج ۱، ص ۱۶۲-۱۶۳، ج ۲، ص ۱۶۴-۱۶۵، ج ۳، ص ۱۶۶-۱۶۷، ج ۴، ص ۱۶۸-۱۶۹، ج ۵، ص ۱۷۰-۱۷۱، ج ۶، ص ۱۷۲-۱۷۳، ج ۷، ص ۱۷۴-۱۷۵، ج ۸، ص ۱۷۶-۱۷۷، ج ۹، ص ۱۷۸-۱۷۹، ج ۱۰، ص ۱۸۰-۱۸۱، ج ۱۱، ص ۱۸۲-۱۸۳، ج ۱۲، ص ۱۸۴-۱۸۵، ج ۱۳، ص ۱۸۶-۱۸۷، ج ۱۴، ص ۱۸۸-۱۸۹، ج ۱۵، ص ۱۹۰-۱۹۱، ج ۱۶، ص ۱۹۲-۱۹۳، ج ۱۷، ص ۱۹۴-۱۹۵، ج ۱۸، ص ۱۹۶-۱۹۷، ج ۱۹، ص ۱۹۸-۱۹۹، ج ۲۰، ص ۲۰۰-۲۰۱، ج ۲۱، ص ۲۰۲-۲۰۳، ج ۲۲، ص ۲۰۴-۲۰۵، ج ۲۳، ص ۲۰۶-۲۰۷، ج ۲۴، ص ۲۰۸-۲۰۹، ج ۲۵، ص ۲۱۰-۲۱۱، ج ۲۶، ص ۲۱۲-۲۱۳، ج ۲۷، ص ۲۱۴-۲۱۵، ج ۲۸، ص ۲۱۶-۲۱۷، ج ۲۹، ص ۲۱۸-۲۱۹، ج ۳۰، ص ۲۲۰-۲۲۱، ج ۳۱، ص ۲۲۲-۲۲۳، ج ۳۲، ص ۲۲۴-۲۲۵، ج ۳۳، ص ۲۲۶-۲۲۷، ج ۳۴، ص ۲۲۸-۲۲۹، ج ۳۵، ص ۲۳۰-۲۳۱، ج ۳۶، ص ۲۳۲-۲۳۳، ج ۳۷، ص ۲۳۴-۲۳۵، ج ۳۸، ص ۲۳۶-۲۳۷، ج ۳۹، ص ۲۳۸-۲۳۹، ج ۴۰، ص ۲۴۰-۲۴۱، ج ۴۱، ص ۲۴۲-۲۴۳، ج ۴۲، ص ۲۴۴-۲۴۵، ج ۴۳، ص ۲۴۶-۲۴۷، ج ۴۴، ص ۲۴۸-۲۴۹، ج ۴۵، ص ۲۵۰-۲۵۱، ج ۴۶، ص ۲۵۲-۲۵۳، ج ۴۷، ص ۲۵۴-۲۵۵، ج ۴۸، ص ۲۵۶-۲۵۷، ج ۴۹، ص ۲۵۸-۲۵۹، ج ۵۰، ص ۲۶۰-۲۶۱، ج ۵۱، ص ۲۶۲-۲۶۳، ج ۵۲، ص ۲۶۴-۲۶۵، ج ۵۳، ص ۲۶۶-۲۶۷، ج ۵۴، ص ۲۶۸-۲۶۹، ج ۵۵، ص ۲۷۰-۲۷۱، ج ۵۶، ص ۲۷۲-۲۷۳، ج ۵۷، ص ۲۷۴-۲۷۵، ج ۵۸، ص ۲۷۶-۲۷۷، ج ۵۹، ص ۲۷۸-۲۷۹، ج ۶۰، ص ۲۸۰-۲۸۱، ج ۶۱، ص ۲۸۲-۲۸۳، ج ۶۲، ص ۲۸۴-۲۸۵، ج ۶۳، ص ۲۸۶-۲۸۷، ج ۶۴، ص ۲۸۸-۲۸۹، ج ۶۵، ص ۲۹۰-۲۹۱، ج ۶۶، ص ۲۹۲-۲۹۳، ج ۶۷، ص ۲۹۴-۲۹۵، ج ۶۸، ص ۲۹۶-۲۹۷، ج ۶۹، ص ۲۹۸-۲۹۹، ج ۷۰، ص ۳۰۰-۳۰۱، ج ۷۱، ص ۳۰۲-۳۰۳، ج ۷۲، ص ۳۰۴-۳۰۵، ج ۷۳، ص ۳۰۶-۳۰۷، ج ۷۴، ص ۳۰۸-۳۰۹، ج ۷۵، ص ۳۱۰-۳۱۱، ج ۷۶، ص ۳۱۲-۳۱۳، ج ۷۷، ص ۳۱۴-۳۱۵، ج ۷۸، ص ۳۱۶-۳۱۷، ج ۷۹، ص ۳۱۸-۳۱۹، ج ۸۰، ص ۳۲۰-۳۲۱، ج ۸۱، ص ۳۲۲-۳۲۳، ج ۸۲، ص ۳۲۴-۳۲۵، ج ۸۳، ص ۳۲۶-۳۲۷، ج ۸۴، ص ۳۲۸-۳۲۹، ج ۸۵، ص ۳۳۰-۳۳۱، ج ۸۶، ص ۳۳۲-۳۳۳، ج ۸۷، ص ۳۳۴-۳۳۵، ج ۸۸، ص ۳۳۶-۳۳۷، ج ۸۹، ص ۳۳۸-۳۳۹، ج ۹۰، ص ۳۴۰-۳۴۱، ج ۹۱، ص ۳۴۲-۳۴۳، ج ۹۲، ص ۳۴۴-۳۴۵، ج ۹۳، ص ۳۴۶-۳۴۷، ج ۹۴، ص ۳۴۸-۳۴۹، ج ۹۵، ص ۳۵۰-۳۵۱، ج ۹۶، ص ۳۵۲-۳۵۳، ج ۹۷، ص ۳۵۴-۳۵۵، ج ۹۸، ص ۳۵۶-۳۵۷، ج ۹۹، ص ۳۵۸-۳۵۹، ج ۱۰۰، ص ۳۶۰-۳۶۱، ج ۱۰۱، ص ۳۶۲-۳۶۳، ج ۱۰۲، ص ۳۶۴-۳۶۵، ج ۱۰۳، ص ۳۶۶-۳۶۷، ج ۱۰۴، ص ۳۶۸-۳۶۹، ج ۱۰۵، ص ۳۷۰-۳۷۱، ج ۱۰۶، ص ۳۷۲-۳۷۳، ج ۱۰۷، ص ۳۷۴-۳۷۵، ج ۱۰۸، ص ۳۷۶-۳۷۷، ج ۱۰۹، ص ۳۷۸-۳۷۹، ج ۱۱۰، ص ۳۸۰-۳۸۱، ج ۱۱۱، ص ۳۸۲-۳۸۳، ج ۱۱۲، ص ۳۸۴-۳۸۵، ج ۱۱۳، ص ۳۸۶-۳۸۷، ج ۱۱۴، ص ۳۸۸-۳۸۹، ج ۱۱۵، ص ۳۹۰-۳۹۱، ج ۱۱۶، ص ۳۹۲-۳۹۳، ج ۱۱۷، ص ۳۹۴-۳۹۵، ج ۱۱۸، ص ۳۹۶-۳۹۷، ج ۱۱۹، ص ۳۹۸-۳۹۹، ج ۱۲۰، ص ۴۰۰-۴۰۱، ج ۱۲۱، ص ۴۰۲-۴۰۳، ج ۱۲۲، ص ۴۰۴-۴۰۵، ج ۱۲۳، ص ۴۰۶-۴۰۷، ج ۱۲۴، ص ۴۰۸-۴۰۹، ج ۱۲۵، ص ۴۱۰-۴۱۱، ج ۱۲۶، ص ۴۱۲-۴۱۳، ج ۱۲۷، ص ۴۱۴-۴۱۵، ج ۱۲۸، ص ۴۱۶-۴۱۷، ج ۱۲۹، ص ۴۱۸-۴۱۹، ج ۱۳۰، ص ۴۲۰-۴۲۱، ج ۱۳۱، ص ۴۲۲-۴۲۳، ج ۱۳۲، ص ۴۲۴-۴۲۵، ج ۱۳۳، ص ۴۲۶-۴۲۷، ج ۱۳۴، ص ۴۲۸-۴۲۹، ج ۱۳۵، ص ۴۳۰-۴۳۱، ج ۱۳۶، ص ۴۳۲-۴۳۳، ج ۱۳۷، ص ۴۳۴-۴۳۵، ج ۱۳۸، ص ۴۳۶-۴۳۷، ج ۱۳۹، ص ۴۳۸-۴۳۹، ج ۱۴۰، ص ۴۴۰-۴۴۱، ج ۱۴۱، ص ۴۴۲-۴۴۳، ج ۱۴۲، ص ۴۴۴-۴۴۵، ج ۱۴۳، ص ۴۴۶-۴۴۷، ج ۱۴۴، ص ۴۴۸-۴۴۹، ج ۱۴۵، ص ۴۵۰-۴۵۱، ج ۱۴۶، ص ۴۵۲-۴۵۳، ج ۱۴۷، ص ۴۵۴-۴۵۵، ج ۱۴۸، ص ۴۵۶-۴۵۷، ج ۱۴۹، ص ۴۵۸-۴۵۹، ج ۱۵۰، ص ۴۶۰-۴۶۱، ج ۱۵۱، ص ۴۶۲-۴۶۳، ج ۱۵۲، ص ۴۶۴-۴۶۵، ج ۱۵۳، ص ۴۶۶-۴۶۷، ج ۱۵۴، ص ۴۶۸-۴۶۹، ج ۱۵۵، ص ۴۷۰-۴۷۱، ج ۱۵۶، ص ۴۷۲-۴۷۳، ج ۱۵۷، ص ۴۷۴-۴۷۵، ج ۱۵۸، ص ۴۷۶-۴۷۷، ج ۱۵۹، ص ۴۷۸-۴۷۹، ج ۱۶۰، ص ۴۸۰-۴۸۱، ج ۱۶۱، ص ۴۸۲-۴۸۳، ج ۱۶۲، ص ۴۸۴-۴۸۵، ج ۱۶۳، ص ۴۸۶-۴۸۷، ج ۱۶۴، ص ۴۸۸-۴۸۹، ج ۱۶۵، ص ۴۹۰-۴۹۱، ج ۱۶۶، ص ۴۹۲-۴۹۳، ج ۱۶۷، ص ۴۹۴-۴۹۵، ج ۱۶۸، ص ۴۹۶-۴۹۷، ج ۱۶۹، ص ۴۹۸-۴۹۹، ج ۱۷۰، ص ۵۰۰-۵

فارسی عشقیه مثنوی نگاری

از - پروفیسر انوار احمد خان

فارسی کے اصناف شعر میں مثنوی ایک اہم صنف ہے، ابیات مثنوی کے دونوں مصرعے متحد الوزن ہوتے ہیں اور ساتھ ہی مصرعوں کے قوافی میں بھی ہم آہنگی ہوتی ہے، اگرچہ صنف مثنوی کی کوئی خاص بحر مخصوص نہیں تاہم معروف ترین بحر میں بحر مقارب اور بحر رمل ہیں، شتا سب نامہ دقیق اور شاہ نامہ فردوسی بحر مقارب میں لکھی گئی ہیں، دقیق سے پیشتر رودکی نے بھی ایک مثنوی اس بحر میں لکھی تھی جو اب ناپید ہے جس کے کچھ اشعار لغات فرس اسدی اور شمس قیس رازی کی تصنیف المعجم فی معایر اشعار العجم کے ذرائع سے دست یاب ہیں، رودکی سے پہلے ابوہشور بلخی نے اپنی مثنوی ”آفرین نامہ“ میں اسی بحر کو بروئے کار لایا تھا، ایران میں عربوں کے اقتدار سے پہلے بھی یہ بحر مروج و معمول تھی، دولت شاہ نے اپنے تذکرے میں ابو طاهر خاتونی کے حوالے سے جس شعر کا ذکر کیا ہے وہ بھی بحر مقارب کے قالب میں ہے، شعر اس طرح ہے:

ہر برا کہیسان انوشہ بدی جہاں را بدیدار تو نہ بدی
نظامی گنجوی سے پیشتر اور بعد کے ادوار میں بہت سے شاعروں نے اس بحر کی تقلید کی،
پانچویں صدی میں میوتی ورقہ و گل شاہ، خواجو کرمانی نے ہماوی ہمالیوں، ہاتھی نے تیمور نامہ، نویں صدی
میں مادح ہروی نے جہاں گیر نامہ، حسام ہروی نے خاور نامہ اور دسویں صدی ہجری میں حیرتی نے
شاہ نامہ، دور قاجاریہ میں صبا کاشانی نے شہنشاہ نامہ، اس بحر میں لکھا، بحر مستقارب کے علاوہ بحر رمل
اور بحر ہزج کی مختلف غیر سالم صوتی صورتوں میں بھی بہت سی معروف مثنویاں لکھی گئیں۔

☆ سابقہ سہ شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورسٹی، مسکن کوشی، باقر گنج گولہ روڈ، پٹنہ-۴۔

ادبی مبصروں نے ابوشکور بلخی کو اولین مثنوی گو شاعر محسوب کیا ہے، ابوشکور چوتھی صدی ہجری کا معروف شاعر تھا، نوح بن نصر سامانی کے دربار سے تعلق رکھتا تھا، محمد عوفی کے قول کے مطابق ابوشکور نے اپنی مثنوی "آفرین نامہ" ۳۳۹ھ میں لکھا جس کے کچھ اشعار منتشر و متفرق حال میں اب بھی باقی ہیں۔

آفرین نامہ کے علاوہ شاد نامہ فردوسی سے پہلے مسعود رازی کا شاہ نامہ معرض وجود میں آیا، یہ چوتھی صدی ہجری کے اوائل کی تصنیف ہے، چوتھی پانچویں اور چھٹی صدیوں میں متعدد مثنویاں ظہور میں آئیں، گشت سب نامہ دقیقی اور گر ساشب نامہ اسدی کے علاوہ غنصری کی مثنوی واثق و عذرا، قطران اربہوی کا گوش نامہ، جمالی مہر بکردی کا بہمن نامہ اور عثمان مختاری غزنوی کا شہر یار نامہ لائق ذکر ہیں۔

علاوہ ازیں کچھ ایسی مثنویوں کے وجود کا بھی پتا ملتا ہے جن کے مصنفوں کے اسما و احوال دست برد ز نامہ کا شکار ہو کر قعر گمنانی میں جا پڑے ہیں، بیرون نامہ، سہرا سپ نامہ، سون نامہ اور جمشید نامہ کے مصنفوں کا کچھ پتا نہیں، ساتھ ہی ان ادب پاروں کے ادوار کی بابت بھی کچھ کہنا مشکل ہے۔

اس مقالے کا موضوع حماسی و رزمیہ مثنویات نہیں بلکہ عشقیہ و بزمیہ مثنویوں کا جائزہ ہے، لہذا رزمیہ مثنویوں کی شرح و تفصیل یہاں پر ضروری نہیں، اس ضمن میں شاہ نامہ فردوسی کی بابت اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ یہ عظیم رزمیہ شاہ کار جنگ و جدال و کشت و قتال کی چچی مرقع نگاری کے باوصف عشق و محبت کی دل انگیز داستانیں بھی اپنی وسعت میں شامل کیے ہوئے ہیں، یہ اثر آفریں کہانیاں قربانوں کی جاں بازی و فداکاری، نازنیوں کے غنچ و دلال اور رنج و ملال سے بھری پڑی ہیں، مینو و کی بے بسی، بیون کی شور بختی، ژال و روداہ کے جادہ شوق کی مشکلات و مصایب، خون سیاوش کا المیہ، فرنگیس کی گریہ و زاری، دختر شاہ ہاماوران سوداہ کی ہوس ناک، بہرام گور کی رامش و نشاط اور سیر و شکار سے معمور سرگزشت، یہ دختران و بہقان کا دل فریب جمال و جمال اور تہمتہ کے دل آویز خد و خال کی نہایت جالب تصویر کشی شاہ نامہ میں کی گئی ہے لیکن مکمل و مخصوص صورت میں پہلی عشقیہ مثنوی جو تصاریف روزگار کے بے رحم ہاتھوں سے محفوظ رہ سکی،

غنصری کی واثق و عذرا ہے، اگرچہ یہ مثنوی ایک مدت مدید تک نامید تھی اور اس کے وجود سے متحقیق ادب فارسی مایوس ہو چکے تھے لیکن مرحوم پروفیسر شفیق (پنجاب یونیورسٹی، پاکستان) کی تلاش و تحقیق سے یہ گمراہ قدر شدہ پارہ ادب دوبارہ ظہور میں آ سکا، اس طرح پانچویں صدی کی یہ متاع بیش بہا ایک طویل مدت کی تشدد کی بعد دست یاب ہو سکی، یہ مثنوی پاکستان میں زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے، واثق و عذرا غنصری کی ایک عاشقانہ مثنوی ہے، غنصری کی پیدائش ۳۵۰ھ میں ہوئی تھی اور ۴۳۱ھ میں اس کی وفات ہوئی، یہ مثنوی شاہزادہ یمن یعنی واثق اور خاقان چین کی دختر عذرا کی عشقیہ داستان ہے، واثق و عذرا بحر متقارب میں لکھی گئی ہے اور محمود بن عثمان لامعی کے ذریعہ اس کا ترجمہ ترکی میں بھی ہوا ہے، بارہویں صدی کے ایک شاعر میرزا محمد صدیق موسوی نے اس داستان کو دوبارہ پیرایہ شعر سے آراستہ کیا، واثق و عذرا کے چند اشعار بقرار ذیل ہیں:

ابا و یژگان ماند واثق بہ جنگ نہ روی گریز و نہ جای و رنگ
بفرمود تا آستان پگاہ بیامد بخود یک رخشدہ ماہ
بدو داد فرخندہ دخترش را بگوهر پیا راست اخترش را
بتجید عذرا چو مردان جنگ ترنجید بر بارگی بید رنگ

اس مثنوی کے الفاظ و لغات، لہجہ و آہنگ، طرز و روش حقدمین کے سبک شاعری کی نمائندہ ہے، عربی لغات قلیل ہیں اور ان کی جگہ فارسی کے غریب و نامانوس الفاظ و تراکیب کا غلبہ نظر آتا ہے، مندرجہ بالا ابیات میں بھی غریب الفاظ و اصوات کی مثالیں واضح ہیں، آستان و واثق کے خسر کا نام ہے، تجیدن و ترنجیدن کے معنی درہم آدم و درہم کشیدن ہوتے ہیں، و یژگان کا معنی خاصان ہوتا ہے، اس مثنوی میں اشخاص و اماکن کے عجیب و غریب نام آتے ہیں، ماشد، میانوس، دانوس، فلاطوس، یلقنوس، محسوس، مقبلوس، بخلوس اور اسی طرح کے دوسرے بہت سے نام آئے ہیں اور بلاش، کیوس، کرو تیل، شامس، بوقاریہ اور اسی طرح کے اور بھی شہروں کے نام اس مثنوی میں ملتے ہیں۔ پانچویں صدی ہجری کی ایک عشقیہ مثنوی "وہس ورامین" بھی ہے، اس کے مصنف فخرالدین گرگانی ہیں، فخرالدین گرگانی شہر گرگان میں پیدا ہوئے، اس شاعر کا سال تولد صحیح

معبود نہیں لیکن "کشف الظنون" کے وسیلے سے پتا چلتا ہے کہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں متولد ہوئے، گرگانی نے اس معروف داستان کو منظوم پیرایہ میں پیش کرنے کا آغاز ۱۲۶۶ء میں کیا اور خوبہ عمید ابوالفتح کی تحریک و تشویق سے یہ شعری شاہکار معرض وجود میں آیا، اس دلکش داستان کی اصل پہلوی زبان میں موجود تھی اور پانچویں صدی کے اوائل میں اپنی شہوانی و دلربائی کے سبب زبان زد خاص و عام تھی۔

"وہس ورامین" کی بابت دولت شاہ سمرقندی کا یہ خیال غلط ہے کہ یہ نظامی گنجوی یا نظامی عروضی کی تصنیف ہے، مرحوم مجتبیٰ مینوی کی تحقیق سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ "وہس ورامین" کے مصنف فخرالدین گرگانی ہیں اور دوسرے ذرائع سے بھی "وہس ورامین" کی نسبت گرگانی سے واضح ہے، فریدالدین عطار نے بھی اپنی مثنوی الہی نامہ میں اس مثنوی کو گرگانی کی تصنیف بتایا ہے، شمس قیصر رازی نے بھی اپنی تصنیف "المعجم فی معایر اشعار العجم" میں اس مثنوی کی بابت ایسا ہی اشارہ کیا ہے، "لباب الالباب" مصنفہ محمد عوفی جو اسی دور کی تصنیف ہے، سے بھی یہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ "وہس ورامین" گرگانی کی تصنیف ہے، علاوہ ازیں تاریخ گزیدہ، ہفت اقلیم، ریاض الشعرا اور مجمع الفصحا کے مصنفوں نے بھی اس اطلاع کی تائید و تصدیق کی ہے، ایسی صورت میں نویں صدی کے غیر ذمہ دار تذکرہ نویس دولت شاہ سمرقندی کے قول پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، ان کا یہ اندازہ خطائے فحش پڑتی ہے، بحر بزنجد مسدس محذوف میں لکھی گئی یہ مثنوی تقریباً ۹ ہزار اشعار پر محیط ہے، اس بحر میں نظامی کی خسرو شیرین بھی ہے، خسرو شیرین، دامن و عذرا اور یوسف و زلیخا کے معاشقات کی طرح یہ منظومہ بھی ایک دل فریب معاشقہ کی داستان ہے، عہد اسلام سے قبل سامانیوں کے دور میں بھی یہ داستان مقبول و مروج تھی، مستشرقین اس کے پہلوی تاخذ کو شاپور اول کے عہد سے منسوب کرتے ہیں اور کچھ ایسے بیرون پر گودرز کے دور کا افسانہ سمجھتے ہیں، صاحب "ہفت اقلیم" اس داستان کے واقعات کو شاپور ساسانی سے منسوب نہیں کرتے بلکہ اسے اشکانیوں کے عہد کی کہانی سمجھتے ہیں، "کشف الظنون" کے مصنف کا بھی یہی خیال ہے اور روسی خاور شناس پروفیسر نیورسکی نے بھی اپنی تحقیقات کی روشنی میں اس خیال کی تائید کی ہے، "وہس ورامین" کے شعری محاسن قابل لحاظ ہیں، اس کی تشبیہات کی ندرت اور

مطالب کی زیبائی اور تازگی نہایت دل فریب ہے۔

اس بیان انگیز منظومہ کا آغاز شہنشاہ موبد مدیکان کا ملکہ شہ و زن قارن پر فریفت ہو جانے کے واقعہ سے ہوتا ہے لیکن ملکہ شہر و شہنشاہ کی آرزوے وصال اپنی چری و سال خوردگی کے سبب رد کر دیتی ہے، ملکہ شہر و شہنشاہ موبد سے بیان باندھتی ہے کہ اگر اس کے یہاں مستقبل میں کوئی لڑکی پیدا ہوئی تو اسے وہ شہنشاہ کے حرم میں داخل کر دے گی، چنانچہ ابھی اس واقعہ کو چند ہی سال گزرے تھے کہ ضعیفی کے عالم میں شہر و کے یہاں ایک بچی متولد ہوئی جس کا نام وہس رکھی گیا، بچی کو تربیت و تادیب کے لیے ایک دایہ کے حوالے کیا جاتا ہے جو اسے خوزان لے جاتی ہے اور اس کی پرورش و آموزش میں مشغول ہو جاتی ہے، اسی زمانے میں شہنشاہ موبد کی ماں بھی ایک بیٹا جنم دیتی ہے، یہی بچہ ورامین کے نام سے موسوم ہوتا ہے، اسے بھی تربیت کے لیے اسی دایہ کے یہاں بھیج دیا جاتا ہے، وہس ورامین کے درمیان انس و عشق کا آغاز دایہ کے سایہ تربیت میں ہی ہوتا ہے، وہس سرحد شباب میں قدم رکھتی ہے، گرگانی کی قدرت زبان و بیان کا ایک منظر دیکھیے:

چو قامت بر کشید آن سرو آزاد	کہ بودش تن ز سیم و دل ز پولاد
خرد در روی او خیرہ بماندی	نداستی کہ آن بت را چہ خواندی
گہی گفتی کہ این باغ بہار است	کہ در وی لاله ہای آبدار است
بتشہ زلف و زمرس چشم گانست	چو نسرین عارض و لاله رخااست
گہی گفتی کہ این باغ خزاں است	کہ در وی میدہ ہای مہر گانست
گہی گفتی کہ ایں گنج شہان است	کہ در وی آرزو ہای جہان است
رخش زیبا و اندامش حریر است	دو زلفش غالیہ گیسو غیر است

دامن و عذرا کے مقابلے میں اس منظومہ کی زبان سلیس تر نظر آتی ہے، اس کا شیوہ بیان موضوع معاشقہ کے لیے زیادہ شایستہ ہے، قدیم فارسی کی ترکیب و ساخت، لغات و لفظیات کی غرابت و ثقلیت کا احساس کم ہوتا ہے، یہ مثنوی وزن و طرز اور موضوع کے لحاظ سے نظامی کی "خسرو شیرین" سے مشابہ ہے، معاشقات کا بیان گرگانی نے نہایت دل فریب انداز میں کیا ہے، وہس ورامین کے وصل و ملاقات کے مناظر نہایت دل انگیز ہیں۔

پانچویں صدی ہجری کی ایک عشقیہ مثنوی عیوقی کی ورقہ و گل شاد بھی ہے، یہ منظوم سلجوقی دور میں مرتب ہوا، بعد کے ادوار میں بھی کچھ شاعروں نے اس داستان کو شعری صورت میں پیش کیا ہے، عیوقی نے اس مثنوی کو بحر متقارب میں لکھا ہے، چند اشعار اس طرح ہیں:

کجا رفتی ای دل گسل یار من مگر سیر عشقی ز دیدار من
نجستم بجا ہرگز آزار تو چرا بختی ای دوست آزار من
چگونست بی من بجا کار تو کہ باجان رسید از عنا کار من
زمن زار تر گردی اندر فراق اگر بشنوی ناله زار من
پرست ز نہار جان و دلم نگہدار ز نہار ز نہار من

پانچویں صدی ہجری میں سلاطین سلجوقیہ نے بادشاہ طغان شاہ پسرارپ ارسلان کے ایک معاصرین سرائے ایک ”مثنوی“ ”یوسف وزلیخا“ لکھی، اس مثنوی کا انتساب چارلس ریو کتابدار موزؤ انگلستان اسٹارٹس ”سفرنامہ ناصر خسرو“ نے فردوسی سے کیا ہے، جشن ہزارہ فردوسی کے موقع پر پڑے۔ یہ مقالات جو کتاب کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں، ایسے اخلاط و استقامت کی جانب مرحوم مجتبی مینوی نے اپنے گراں قدر مقالے میں مدلل طور پر اشارہ کیا ہے، یہ مثنوی داخلی شواہد کی روشنی میں بھی فردوسی کی تصنیف نہیں ہو سکتی، نویں صدی ہجری تک کسی نے اس مثنوی کو فردوسی سے منسوب نہیں کیا، اسی صدی میں حافظ ابرو نے اپنی مشہور تاریخی تصنیف ”زبدۃ التواریخ“ لکھی اور اس مثنوی کے بہت سے اشعار اپنی تاریخ میں شامل کیے لیکن مصنف کے نام کی اطلاع نہیں دی، یہاں تک کہ عبدالرحمن جامی جنہوں نے اپنی مثنوی ”یوسف وزلیخا“ ۸۸۸ھ میں اختتام کو پہنچایا، فردوسی کی یوسف وزلیخا کی اطلاع نہیں رکھتے تھے، صاحب ہفت اقلیم کا قول ہے کہ ”عمیق بخاری سے پہلے کسی نے بھی اس احسن القصص کو سک شعر میں نہیں پرویا، ما حاصل یہ کہ ”یوسف وزلیخا“ تحقیق کی روشنی میں طغان شاہ کے ایک معاصر شاعر کی تصنیف ہے اور اس کا انتساب فردوسی سے یکسر نادرست ہے۔

اس مثنوی کے ابیات سست و سب مزد ہیں اور واضح طور پر فردوسی کی فنی رفعت و عظمت سے خالی ہیں، یہاں نہ وہ اپنی انصافیت اور نہ فکر و خیالات کے لعل و گہر، چند اشعار جو اس

گمنام شاعر کے اچانک دریا میں گر جانے سے متعلق ہیں، اس طرح ہیں:

بہاراں سوی رود زریں شدم ز بہر نشاط و بالین شدم
بماندم گرفتار گرداب سخت تو کشتی کہ بر گشت بیدار بخت
چو آگاہ شد بر سر من دود بمویم گرفت و مرا پر کشید
پس از خواست دادار یزدان پاک شد ایں از و جاں من از ہلاک

چھٹی صدی کے معروف ماورا، ائمہ شریعت، عمیق بخاری نے بھی داستان یوسف وزلیخا کو منظوم کیا تھا، لیکن اس مثنوی کے اشعار اب نہیں ملتے، عمیق کا وطن بخارا تھا، تحصیل علم و ادب کے بعد وہ سر قند چلے آئے، آل خاقان کے دربار میں رسائی حاصل کی اور خضر خاں ابراہیم کے دربار میں ملک الشعرا کا خطاب حاصل کیا، عمیق کی وفات ۵۴۳ھ میں ہوئی، خداے سخن حکیم نظامی کا گنجینہ مخزون الاسرار، خسرو شیرین، لیلیٰ و مجنوں ہفت پیکر اور سکندر نامہ سے مرکب ہے، نظامی کی مثنویات کے اس مجموعے کو خمسہ کہتے ہیں، اس کی تکمیل میں پینتالیس سال سے کچھ زیادہ ہی مدت صرف ہوئی، مختلف مطبوعہ نسخوں کی بنیاد پر خمسہ نظامی کے اشعار کی تعداد تیس ہزار سے قریب پہنچتی ہے۔

نظامی داستان سرائی کے ہنرمیں دوسروں کے پیش رو ہیں، ان کی مثنویاں داستان سرائی کے حسن و دلربائی کے ساتھ مطالب اخلاقی اور حکیمانہ چند و موعظت کے گہرے گراں مایہ سے متصف ہیں، خمسہ کی تین مثنویاں، خسرو شیرین، لیلیٰ و مجنوں اور ہفت پیکر عاشقانہ رنگ کی مثنویاں ہیں، خسرو شیرین اور لیلیٰ و مجنوں کی شورا انگیز داستانیں سر زمین ایران اور صحرائے عرب میں نہایت مقبول و مشہور تھیں، خسرو شیرین کی کہانی ایران کی داستان ہای کہن کا حصہ تھی، فردوسی نے بھی شاہنامہ میں خسرو شیرین کی داستان لکھی ہے لیکن نظامی کی منظوم داستان زیادہ مفصل ہے، یہ مثنوی تقریباً سات ہزار اور سات سو ابیات پر مشتمل ہے، بحر ہزج مسدس مخدوف یعنی مفاعیلن مفاعیلن فعولن کے وزن میں یہ مثنوی لکھی گئی ہے، گر گانی کی مثنوی و پس ورامین کا بھی یہی وزن ہے، خسرو شیرین کی داستان میں خسرو پرویز اور اس کے پدر ہر مز کے واقعات، بہرام چوہین اور خسرو کی جنگ، خسرو کی روم میں پناہ گزینی، قیصر روم سے کمک حاصل کرنا، بہرام چوہین

سے دوسری بار جنگ آزما ہوا، خسرو کا فاتح ہو کر تخت نشین ہونا وغیرہ شامل ہیں، لیکن اس منظومہ کے نغز و لہریب اجزا وہ ہیں جن میں مہین بانو کے کشور اور منستان کی طرب انگیز سرزمین کی توصیف، خسرو شیرین کے عشق کے مراحل و مقامات، فرباد کی درد سے بھری ہوئی داستان، خسرو و شکر کے معاشرت، ہمیشہ و شطرنجی مجلسوں کے مناظر اور باربد و نکلیسا کی عاشقانہ زمزمہ سنجی کے واقعات کی عکاسی کی گئی ہے۔

مثنوی خسرو شیرین الفاظ و ترکیبات کی سلاست و شیرینی، معانی و مضامین کی لطافت اور استعارات و تشبیہات کی دل آویزی لیل و نہار کے مناظر، بہار و بوستان کی مصوری اور عشق و اشت کے معاملات کی شیر و شریک کے لحاظ سے خسرو کی بہترین مثنوی تصور کی جاسکتی ہے، اس مثنوی کی بابت نظامی کا تبصرہ ملاحظہ ہو:

در این مشکیں صد فہای نہانی / بسی درہا کہ بنی از نہانی
نو آہستن پردہ ای بنی دلاویز / نوای او نوازش ہای نوخیز
کہن کاران سخن پاکیزہ گفتند / سخن بگوار مروارید سفند
چو دانستم کہ دارد ہر دیاری / زہر من عروسی در کناری
طلم خلیش را از ہم گستم / بہر ہتی نشانی باز بستم
نظامی نیز کہ این منظومہ خوانی / حضورش در سخن پابی عیانی
نہاں کنی باشد از تو جلوہ سازی / کہ در ہر بیت گوید با تو رازی
ہم از صد سال اگر گوئی کجا او / زہر ہتی ندا خیزد کہ ہا او
خسرو شیرین کے علاوہ اس مثنوی کے اہم کردار مندرجہ ذیل ہیں:

مہین بالو عمر شیرین جس کا نام شیر تھا

شیرا نام دارد آن جہانگیر / شیرا را مہین بانو است تفسیر

ملکہ مہین بانو ارمنستان، بدیع اور موقان کے خطوں پہ حکومت کرتی تھی، شاپور خسرو پرویز کا ندیم جس نے اسے شیرین کے حسن و جمال اور کشور ارمنستان کی بابت اطلاع دی، فرباد کو حکم دیا کہ شیر معمار مہندس جس نے شیرین کے ایما پہ قصر تیسریں تک شیر پہنچانے کے لیے کوہستان

میں ایک نہر کھودوا لی، پھر خسرو کی قیادیت پر دو بیستوں کی مددائی میں مثنوی ہو گیا، جمل شیرین کی آرزو میں برسوں کو کھینی میں لگا رہا یہاں تک کہ خسرو کی جانب سے جھبکی ہوئی تہنائی خبر پارقیہ سے اپنے آپ کو ہلاک کر ڈالا۔

مریم: ہمہ رخسہ و شہنشاہ روم کی دختر، اس کی زندگی میں خسرو شیرین کے احوال سے محروم رہا۔

بزرگ امید: خسرو کا وزیر دانش مند، اس کے عدالت میں مثنوی ہوئی تھی نے داستان کے آخری مرحلے میں پیش کیا ہے۔

نکلیسا و باربد: دونوں بے مثال معنی و نوازندے تھے، اپنے ساز و آواز کے وسیلے سے عاشق و معشوق کے مدعا و مقصود کو ظاہر کرتے تھے۔

خسرو شیرین دلربا اور اثر آفرین کہانی کے ساتھ، ان معانی کے پیش قیمت موتیوں کا بھی خزانہ ہے، توحید ایزد متعال، معراج سرور کائنات کے موضوعات کو نظم کرنے میں شاعر کا ادب و تخیل لائق تحسین ہے، اخلاقی اور فلسفیانہ نکات سے متعلق اشعار اس مثنوی میں کثرت سے ملتے ہیں، مثلاً موت و اقبال ان تموتوا کی بابت مندرجہ زیرین اشعار سنئے:

ز جان کندن کسی جان برد خواہد / کہ پیش از دادن جان مرد خواہد
نمانی مگر بماندن خو گیری / بمیران خویشتن را تا نمیری
ستم کار خود و دوسروں کے جو روتندی میں گرفتار ہو جاتا ہے:

بچشم خویشتن دیدم برگرز گاہ / کہ ز دم جان موری مرغی براہ
ہنوز از صید متقارش پیر داخت / کہ مرغی دیگر آمد کار او ساخت
چوں بد کردی مباحث ایمن ز آفات / کہ واجب شد طبیعت را مکافات

دنیا کے لیے رنج و غم اٹھانا مناسب نہیں کیوں کہ انجام کار موت ہے، یہ دنیا تپا پندار ہے
درہن ہستی کہ یابی نیستی زود / نباید شد بہ ہست و نیست خشنود
بسا پیکر کہ گفتند آہنین است / بہ صد خواری کنون زیر زمین است
کجا جمید و افریدون و ضحاک / ہمہ در خاک رختد ای خوشا خاک

خُن کی خوبی یہ ہے کہ اس میں الفاظ کم ہوں مگر معانی سے بھر ہو:

خُن کان از سر اندیشہ نابد نوشتن را و گفتن را نشاید
خُن بہار داری اند کی کن یکی را صد کن صد را یکی کن
مجالس و مناظر کی توصیف کے لیے امتیازی حیثیت رکھتی ہے، شیریں کی عفت و پاکہ، اشب الالف میں خسرو کی عشق بازی، تادم مرگ شیریں کی وفاداری، اس کی خودکشی وغیرہ کی توسیعات نہایت اثر آفریں ہیں۔

خمسہ نظامی کی تیسری مثنوی لیلیٰ مجنون ہے، تقریباً پانچ ہزار ایک سو ایسیات پہ حاوی ہے، یہ مثنوی بحر ہزج مسدس اربع مقبوض مضبوط مفاعیلن فعلن کے وزن میں لکھی گئی ہے، عرب کے معروف عاشق قیس بن عامر اور لیلیٰ کی عشقیہ داستان ہے، نظامی سے پہلے کسی ایرانی شاعر نے اس داستان کو اپنا موضوع نہیں بنایا، لیکن نظامی کے بعد متعدد شاعروں نے اس کی تقلید کی، لیلیٰ مجنون کی ہیروی جن شاعروں نے کی ہے ان میں امیر خسرو دہلوی، جامی، ہاتھی، ہلالی، ضمیری اور مکتبی شیرازی زیادہ شہرت رکھتے ہیں، نظامی نے اس مثنوی کو چار ماہ سے کچھ کم ہی مدت میں مکمل کر لیا تھا، خود کہتے ہیں:

ایں چار ہزار بیت اکثر شد گفتہ بہ چار ماہ کمتر
گر شغل دگر حرام بودی در چاہ وہ شب تمام بودی
مثنوی کے تمام کی تاریخ کی بابت کہتے ہیں:

آرامتہ شد بہ بہترین دال در سلخ رجب بہ ثنی و فی دال
تاریخ عیاں کہ داشت با خود ہشتاد و چہار بعد ہا بعد
یعنی ماہ رجب ۵۸۲ھ میں یہ مثنوی اختتام کو پہنچی، خسرو شیریں کی طرح لیلیٰ مجنون بھی ایک عاشقانہ مثنوی ہے، لیکن خسرو شیریں کی مجلسوں کی توصیفات عیش ورامش لیلیٰ مجنون میں نہیں ملتی، کیوں کہ داستان لیلیٰ مجنون میں ابتدا سے ہی محرومی و محرونی اور فرقت و فلاکت کے واقعات ملتے ہیں، عاشق و معشوق کے درد و کرب، آہ و اشک اور نالہ و شیون کے بیانات اس مثنوی کا امتیازی وصف ہے، داستان کا اختتام نہایت غم انگیز اور حزان آور ہے، لیکن داخلی کیفیات کی

تشریح، عاشق و معشوق کے راز و نیاز کا بیان نہایت شاعرانہ ہے، انجمنی نے اس مثنوی کو نہایت مختصر وقت میں پایہ تکمیل کو پہنچایا تھا، اس کی فضا ایران کا لالہ زار نہیں بلکہ عرب کا ریگزار ہے، یہاں سلاطین ساسانی کے کاخ و بوستان نہیں، تیسفون، ہمدان اور السفیان کے حسین مناظر نہیں بلکہ کھلے آسمان کے نیچے خیموں کی قطاریں ہیں جہاں رئیس کے درے درے و سوزناک ہواؤں کے بہاؤ کے ساتھ اڑتے رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ خارجی اوضاع کا بیان زیادہ خیال انگیز نہیں ہے، نظامی کی چوتھی مثنوی ہفت پیکر ہے، اس عاشقانہ و روحانی مثنوی کے نام ہفت گنبد اور بہرام نامہ بھی ہیں، نظامی نے اس مثنوی کے آغاز کے بابت کہیں اشارہ نہیں کیا لیکن مثنوی کے اختتامیہ کے دو شعروں نے ان کی تاریخ اختتام کا پتا چلتا ہے، اشعار اس طرح ہیں:

از پس با مہد و نو دوسہ پیر آں گفتم یں نامہ را چو ناموران

روز ہر چارہ ز ماہ صیام چار ہفت ز روز رفتہ تمام

یعنی یہ مثنوی ۱۳ ماہ صیام ۵۹۳ھ کو اختتام پذیر ہوئی، یہ حقیقت مجنون و مقبوض بوزن فاعلاتن مفاعیلن فعلات میں مثنوی لکھی گئی ہے، نظامی کے پہلے چوتھی صدی کے معروف شاعر ابو شہر بلخی نے بھی ایک مثنوی اس بحر میں لکھی تھی جواب تا پید ہے، نظامی کے ہم عصر شاعر حکیم سنائی نے اپنی مشہور مثنوی حلیۃ الحقیقت اسی بحر میں لکھی تھی، اس کے علاوہ سنائی نے سیر العباد فی المعاد، کارنامہ بلخ اور طریق التحقیق کو بھی اسی بحر میں نظم کیا تھا، نظامی کے بعد متعدد شاعروں نے اپنی شعری تخلیقات کے لیے اس بحر کا انتخاب کیا جن میں امیر خسرو دہلوی، جامی، اوحدی، مراغی اور ہلالی لائق ذکر ہیں، ہفت پیکر کا موضوع سلسلہ ساسانی کے چودہویں بادشاہ بہرام گور کی مجالس نامے و تونس، عیش و نشاط اور سیر و شکار کا شرح و بیان ہے، بہرام گور کی کیف و سستی سے معمور زندگی ایرانی داستانوں کا موضوع رہا ہے، ہفت پیکر کے مضامین نہایت لطیف و بدیع ہیں، نازک و دل انگیز تشبیہات سے یہ خیالی منظومہ مملو ہے، معانی کی دقت، مضامین کی رقت، فلسفیانہ اشارات، بزم ہائے سرور و نشاط کی دل فریب توصیفات کی بنا پر کچھ مبصروں کی نظر میں یہ نظامی کی بہترین مثنوی ہے، وحید دستگردی کا انتقادی اشارہ مختاط ہے، وہ خسرو شیریں اور ہفت پیکر کو زبانی، شیوانی اور محسنات شعری کے اعتبار سے مساوی خیال کرتے ہیں۔

نظامی علم ہیئت و نجوم سے آگاہ تھے، اس داستان میں ہیئت و نجوم کے اشارات و اصطلاحات بہت ملتے ہیں، اس مثنوی کا نام ندی نے ”ہفت پیکر“ علم ہیئت و نجوم سے اپنی آگاہی کی مناسبت سے رکھا ہے، اس افسانوی منظومہ کو نظامی نے سب سے سیارہ سے منسوب کیا ہے، بہرام نے ہفت اقلیم کی شاہزادیوں کے لیے ہفت گنبد بنوائے تھے، ہر گنبد کا رنگ جدا جدا تھا، ہفت کے ہر روز کے عیش و طرب کے لیے گنبد مخصوص تھا، مثلاً شنبہ کا روز ستارہ زحل سے منسوب ہے، ستارہ زحل کی طبیعت سے رنگ سیاہ و موخت رکھتا ہے، ہر گنبد ہند ستارہ زحل کے زیر سایہ ہے، لہذا شنبہ کے روز بہرام گور جامہ سیاہ زیب تن کرتا تھا اور گنبد سیاہ میں داخل ہوتا تھا جہاں مملکت ہند کی شاہزادی حریسیاہ میں لینی ہوئی، اس گنبد کو ستارہ زحل سے منسوب کیا گیا، ہفت کے مطابق بتائے گئے تھے:

ہفت گنبد در آں ماند	کردہ ہر طبع ہفت سیارہ
رنگ ہر گنبدی شمارہ شناس	بر مزاج ستارہ کردہ قیاس
گنبدی کو ز نام کیوان بود	در سیاهی چو مشک پنہاں بود
وانکہ بودش زمشری پایہ	مند لی داشت رنگ پیرایہ
وانکہ مرغ بست پر کارش	گوہر سرخ بود در بارش
وانکہ از آفتاب داشت اثر	زرد بود از چہ از حمایل زر
وانکہ از زیب زہرہ یافت نوید	بود روشن چو روی زہرہ سپید
وانکہ بود از عطار دوش روزی	بود پیروزہ گون زہیر و زی
وانکہ نہ کردہ لوی بدجس راہ	داشت سر بہزی بطلع شاہ

مجتمعی معنوی کی نظر میں یہ داستان وحدت موضوع کی خصوصیات سے یکسر خالی ہے، مثنوی کے نصف اول میں بہرام گور کی شخصیت و سرگزشت موضوع سخن ضرور ہے لیکن متفرق حکایات کے سہارے بہرام گور کی کردار نگاری کی گئی ہے لیکن کسی داستان کے واقعات میں ربط و تنظیم کی بڑی اہمیت ہے جس کی یہاں واضح کمی نظر آتی ہے، داستان کا عمدہ دو مساتر حکایات پر مشتمل ہے جو بہرام گور کی سات بنکائیں، اس کی دل داری و دل جوئی کے لیے بیان کرتی ہیں، یہ کہانیاں

متفرق ہیں، ان میں ارتباط نہیں، ان کہانیوں کو بہرام گور کی سیرت و شخصیت سے کوئی تعلق نہیں، مجتبیٰ مینوی کے خیال میں کہانیوں کی یہ افتراقی صورت اس منظومے کا فنی نقص ہے، مجتبیٰ مینوی کا یہ اعتراض یکسر بیجا نہیں لیکن یہ مثنوی کسی مخصوص عاشق و معشوق کی داستان نہیں، اس لیے اسے عشقیہ مثنوی کے عوض افسانوی یا خیالی مثنوی کہنا مستحسن ہوگا، اس مثنوی کے اہم کردار خود بہرام گور اور ہفت اقلیم کی حفت شاد زادایاں ہیں، مثنوی کے نیمہ دوم میں بہرام گور کا کردار مجہول و انفعالی ہے، یہاں بہرام کے سیر و شکار، خاطرات و محاشقات کا ذکر نہیں، یہاں بہرام کا عمل شکر لب و شیرین و ہن حسیناؤں سے ہوش رہا اور خوابناک کہانیاں سننا ہے اور کہانی کے اختتام پر رات کے پچھلے پہر کیف آور شراب کے جام پی کر ان کے پہلو میں محو خواب ہو جاتا ہے، ان کہانیوں میں جو خیالی کردار آئے ہیں وہی اس مثنوی کے کردار ہیں، ان کہانیوں کے اندر بہر حال ربط و تناسب موجود ہے، داستان سرا کے مقصد و مراد پر اگر نگاہ رکھی جائے تو یہ منظومہ فنی اعتبار سے درست ہے۔

خمسہ نظامی کے مقلدوں کی فہرست بہت طویل ہے، ان میں امیر خسرو سرفہرست ہیں، امیر خسرو کے علاوہ جن شاعروں نے نظامی کی تقلید کی ان میں خواجہ کرمانی، جلال خرابانی، کاتبی ترشیزی، عبدالرحمن جامی، ہاتھی، بکتبی شیرازی، زلالی خوانساری، فیضی، عرفی نوعی جو شانی شامل ہیں۔

نظامی کا خمسہ بلاشبہ ان کے فکر و فن کی عظمت کا آئینہ دار ہے، ان کا یہ ادبی شاہ کار ایران و بیرون ایران کے دانش وروں کی نظر میں قدر و وقعت کا موضوع رہا ہے، خمسہ کی عظمت کا ثبوت یہ ہے کہ تقریباً سو برس تک کسی شاعر نے اس ہیروی میں قلم اٹھانے کی جرأت نہیں کی، سو سال کی مدت کے بعد طوطی شکر مقال امیر خسرو دہلوی خمسہ نظامی کی ہیروی میں اپنی پانچ مشہور مثنویاں مطلع الانوار، شیرین خسرو، مجنوں و لیلیٰ، آئینہ اسکندری اور ہشت بہشت کو معرض وجود میں لائے، خسرو نے اپنے ان منظومات کا نام ”پنج تنج“ رکھا، پنج تنج کے مجموعے کی پہلی مثنوی ”مطلع الانوار“ کو خسرو نے ۶۹۸ھ میں مکمل کیا تھا، اس سے پہلے امیر خسرو ایک باکمال غزل گو کی حیثیت سے ہندو ایران میں مشہور ہو چکے تھے، خسرو کے دیوان غزلیات کے پانچ طبقات ہیں، ہر طبقہ کے محتویات کا تعلق حیات خسرو کے ایک خاص دور سے ہے، مثلاً تختہ الصغر دور نو جوانی کی تصنیف ہے، اس میں ۶۶۳ھ سے ۶۸۶ھ تک کے اشعار شامل ہیں، اس کے بعد وسط الحیات کی غزلیں

ہیں، یہ ایام جوانی کی سخن سرائی ہے، اس میں ۶۷۶ھ سے ۶۸۹ھ تک کے اشعار ہیں، اسی طرح بقیہ حصے غرۃ الکمال بقیہ النقیہ اور نہایت اکمال افزونی عمر کی مناسبت سے حیات امیر خسرو کی ایک مخصوص مدت سے تعلق رکھتے ہیں، صنف مثنوی میں اگرچہ امیر خسرو کی شاعرانہ ہنرمندی، افکار و خیالات کی طرف کی تازگی کے واضح شواہد یقیناً ملتے ہیں لیکن خدائے سخن کے ایک کامیاب مقلد کی حیثیت میں ہی ان کے مقام و مرتبت کی تعیین کی جاسکتی ہے، مثنویات خسرو میں نغز و شکر و مضامین و معانی کی کمی نہیں پھر بھی ابداع و ابتکار کے لمعات خال خال نظر آتے ہیں، امیر خسرو خود ہی اپنی بیش تر مثنویوں میں تتبع نظامی کا اعتراف کرتے ہوئے عظمت نظامی کے آگے عجز و نیاز کا اظہار کرتے ہیں۔

”پنج تنج“ سے قبل امیر خسرو نے اپنی معروف مثنوی ”قران السعدین“ میں بھی نظامی کی تقلید کی تھی، امیر خسرو نے اس مثنوی کو ۶۸۸ھ میں چھتیس سال کی عمر میں تمام کیا، آغاز مثنوی میں عقیدت و محبت کے ساتھ نظامی کی ستائش کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

در ہوش مثنویت در دل است	حل کنم این بر تو کہ بس مشکل است
در روشی کز تو نہاید مرو	گفت بدم مشو و نیکو شنو
لطم نظامی بلطافت چو دُر	وز دُر او سر بہ سر آفاق پُر
پس چو تو کم مایہ و بسیار لاف	دُر شمزی مہرہ خویش از گزاف
بگذر از این خانہ کہ جای تو نیست	ویں رہ باریک پائی تو نیست
تا بود آواز قمری بیاب	کس نہد گوش بہ آواز زاغ
نور سخن را نہ بحامی طلب	ہم ز نظامی طلب
لیک اگر چند من آرمی بگوش	مصلحت آن است کہ باشی خموش

امیر خسرو کی یہ پہلی مثنوی ہے، اشعار مزبور سے یہ حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ خسرو مثنوی سرائی کے لیے خود کو سزاوار نہیں سمجھتے اور نظامی کے اونچے فکر و فن سے مرعوب ہو کر خاموشی کی راہ کو مصلحت تصور کرتے ہیں لیکن پیہم ریاضت و محبت سے امیر خسرو کو اپنے سلیقہ سخن سرائی پہ اعتماد حاصل ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ اتمام ”قران السعدین“ کے دس ہی سال بعد خمسہ نظامی کے

انہیں ہزار اشعار کے مقابلے میں صرف تین سال کے عرصے میں ابیات پنج کی صورت میں پیش کیے، تا حدیکہ ”پنج تنج“ کی پہلی مثنوی ”مطلع الانوار“ میں خود ستائی اور نفاذی کی تحقیق پر بھی آمادہ ہو گئے، جیسا کہ اشعار زیریں سے واضح ہوتا ہے:

کو کہہ خسرویم شد بلند غلغلہ درگور نظامی قلند
گرچہ برو ختم سخن مہر بست سکے من زہر زرش را نکست
لیکن خود بینی و تعالیٰ کا استیلا آجیو ہی دنوں تک رہا جب طبیعت میں چھٹی و رسائی پیدا ہوئی اور ذہن کی جودت و جلا میں اضافہ ہوا تو نظامی کی تجلیل و تظہیر کرنے لگے، شیرین خمسہ ”
میں کہتے ہیں:

نظامی کاب حیوان ریخت در حرف	ہمہ عمرش در آن سرمایہ شد صرف
چنان در خمسہ داد اندیشہ را داد	کہ با سبع شداش بست بنیاد
نظامی خود سخن تا گفتہ نگذاشت	ز خوبی گوہری تا سفتہ نگذاشت

آئینہ اسکندری اور مجنوں و لیلیٰ میں بھی امیر خسرو نظامی کی عظمت و بزرگی کا اقرار کرتے ہیں، کہتے ہیں:

ہنر پرور گنجہ دانای پیش	کہ پنج سخن داشت ز اندیشہ پیش
نظر چوں بریں جام صہبا گذاشت	سد صافی و درد بر ما گذاشت

اور مجنوں و لیلیٰ میں مقاومت کی یارائی نہ رکھنے کا احساس ہے، فرماتے ہیں:

نبود چو فسانہ تو نامی	بیہودہ چہ لافی از نظامی
میداد چو لطم را بیچ	باقی نگذاشت بہر ما بیچ

لیکن امیر خسرو خواہ خود بینی کے نشے میں پڑ کر نظامی کی تحقیر کرتے ہوں یا احتیاط و ہوش مندی کی راہ پہ چل کر عظمت نظامی کی تحسین و تکریم کرتے ہوں، بہر حال منظوم نگاری میں ان کی ہنرمندی، طباعی، دراکی، پرش تخیل اور ذوق شعری لائق ستائش ہے، خسرو کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کے فضل و کمال کے دائرے میں شاعری کے علاوہ فرہنگ و دانش کے متعدد شعبے شامل ہیں، امیر خسرو خسرو خواہاں معانی ہونے کے باوصف ایک مورخ، مغنی، محقق اور ندیم سلاطین بھی تھے، اپنی گونا گوں

در باری سر دفتوں کے باوجود فنون لطیفہ سے شغف رکھتے تھے اور شعر و شاعری کی جملہ اصناف میں اپنے اچے زشن کے جوہر چمکاتے تھے، یہ ایں حال تھیں کہ ان کی خدمت میں غمر نظامی کی اشعار میں ”یہ زشن“ کے پایہ تکمیل تک پہنچنا ایک حیرت انگیز کارنامہ ہے، مثنویات خسرو کے تمام اشعار زشن سے بہتر یا ان کے برابر اگرچہ ہرگز نہیں ہیں تاہم اس جامع الکملات تاج نے اپنے اشعار میں مختلف عنوانات کے تحت ایسے بہت سے اشعار کہے ہیں جو تاؤ، کسر و کسر میں شہرہء تحسین ہیں، امیر خسرو کی پہلی عشقیہ مثنوی جو نظامی کی تقلید میں لکھی گئی ”شیرین خسرو“ ہے، ۱۶۸ھ میں یہ مثنوی ظہور میں آئی، خسرو شیرین میں نظامی نے اپنے ذہن و دل کی بہترین صدیتوں کو لگایا تھا، یہ مثنوی ان کا حاصل حیات تھی اپنے خون جگر سے سنبھ کر نظامی نے اس نہال سخن کو پروان چڑھایا تھا، اس کے جواب کی جرأت کرنا آسان نہیں تھا لیکن امیر خسرو نے اپنی طبائی و ذکاوت سے اس کے جواب میں نہایت موقر و مستند مثنوی لکھی، ایک قلیل مدت میں اپنے ذہن و ذوق کی مدد سے جواباً ”شیرین و خسرو“ لکھی اور اسے ایسے لغز و لادین، معنی خیز اور خیال انگیز اشعار سے آراستہ کیا جو آج بھی دانش وروں اور سخن شناسوں کو دعوت غور و فکر دیتے ہیں، امیر خسرو نے اس مثنوی کے مرحلہ اختتام میں جو اشعار لکھے، ان سے مثنوی کی تالیف کے ارادہ و آرزو پر روشنی پڑتی ہے، کہتے ہیں:

نظامی کاب حیوان ریخت از حرف	ہمہ عمرش در آن سرمایہ شد صرف
دل و دیراست کہ ایں سودا بسر داشت	کہ گل چینم زباغی کو گزر داشت
فراغ دل مرا از صد کی بود	ہوں بسیار و فرصت اند کی بود
جو بازار تمنا گرم تر گشت	دل از اندیشہ بی آزر تر گشت
میاں در بستم و جستم بزاری	زبا زوی توکل دست یاری
در آغاز رجب شد فرخ ایں قال	ز ہجرت شش صد و ہشت و نو د سال
وگر پرسی کہ بیش را عدد چیست	چہار الف و چہار است و صد و بیست

امیر خسرو کے قول کے مطابق یہ مثنوی چار ہزار ایک سو چوبیس اشعار پر مشتمل تھی، اگرچہ مرور ایام سے اب صورت یہ ہے کہ کسی ایک نسخے میں تمام اشعار نہیں ملتے، مختلف نسخوں میں اشعار

کی تعداد مختلف ہے۔

شیرین خسرو کی داستان اور اس کے قہرمانوں کے متعلق پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، لہذا ان کی تکرار یہاں غیر ضروری ہے لیکن یہ امر قابل غور ضرور ہے کہ دونوں مثنویوں (خسرو شیرین نظامی اور شیرین خسرو امیر خسرو) کی متون کے مندرجات و محتویات میں کچھ اختلافات نظر آتے ہیں، آناز داستان سے قبل کے مشمولات دونوں مثنویوں میں تقریباً ایک جیسے ہیں، فقط ایک فرق یہ ہے کہ امیر خسرو نے اپنی مثنویوں میں وصف معراج سرور کائنات کے فوراً بعد ایک عنوان اپنے ہر طریقت کی مدت سرائی کے لیے قائم کیا ہے جب کہ نظامی کی مثنوی میں ایسے عنوان کے وجود کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، متن داستان میں بیشتر مشترک مضامین کے باوصف نظامی کی مثنوی میں کچھ زاید عنوانات ہیں، مثلاً بزرگ امید کے بتائے ہوئے چالیس نکات، شستن خسرو بہ آتش خانہ، در خواب دیدن خسرو پیغمبر اکرم را، نامہ شستن پیغمبر خسرو اور سی لحن بار بد و غیرہ خسرو کی مثنوی میں نہیں ہیں۔

امیر خسرو نے اپنی اس مثنوی میں دیگر مثنویوں کی طرح نہ صرف توحید ایزد متعال، نعت سرور کائنات اور وصف معراج میں اپنے اعجاز سخن کے جوہر چمکاتے ہیں بلکہ مثنوی کے جملہ مضامین خسرو کی فنکارانہ ترقی، رفعت تخیل، جودت ذہن اور جدت طبع کے مظہر ہیں لیکن اس مقالے کا نشانہ چوں کہ کسی ایک مثنوی کا مطالعہ نہیں بلکہ عشقیہ مثنویوں کا عمومی جائزہ ہے، لہذا اس مثنوی میں شعر خسرو کے تمام محاسن و مزایا کی قدر و قیمت متعین کرنا محال ہوگا، میں صرف وصف طبیعت اور دیگر احوال و اوضاع کی مصوری کی بابت کچھ کہنا چاہوں گا، امیر خسرو عفت مآب شیرین کی شب فراق کی تصویر کشی کرتے ہیں:

شب تاریک چوں در یای از قیر	بدریا در لکندہ چشمہ شیر
ز جہیدن فلک بیکار گشت	ستارہ در رمش مہمار گشت
ز ظلمت گشت پنہاں خانہ خاک	چو چاد ہون و زعران ضحاک
غنودہ در عدم صبح شب افروز	بقیر اپناشتہ دروازہ روز
کنج صبح قفل افگندہ افلاک	کلید کنج را گم کردہ در خاک

مندرجہ بالا شعروں میں سیاهی شب کی عکاسی کے لیے جو تشبیہات، تلمیحات اور کنایات مستعمل ہوئے ہیں وہ نہایت بلیغ و بر محل ہیں، یہ اندھیری رات کو تار کا ایک متلاطم دریا ہے کہیں روشنی کی علامت نہیں، طول شب فراق کے کڑے لمحات کٹنے کا نام نہیں لیتے، ایسا لگتا ہے کہ یہ آسمان اپنی گردش سے باز آگیا ہے، نقل و حرکت کا اسے یارا نہیں، چوتھے اور پانچویں شعر میں بڑی لطف ہے، خسرو کہتے ہیں کہ اس کالی رات کو دیکھ کر ایسا لگتا ہے کہ سپید صبح عدم آباد میں اوجھ رہا ہو اور مظہر فجر کو کونار سے پاٹ دیا گیا ہو، آخری شعر کی فکری نزاکت، سہولت و سلاست اور لفظی و معنوی حیثیت قابل توجہ ہے، کہتے ہیں کہ بے رحم آسمان نے خزانہ صبح کے در پہ تالا ڈال دیا ہے اور کلید کو تیرگی کے خاک دان میں ہمیشہ کے لیے گم کر دیا ہے یعنی اب طلوع صبح محال ہے۔ اب ذرا وزش باد نوروز کی کرشمہ کاری دیکھیے، خسرو پر دیز قصر شیرین کے در پہ کھڑا ہے، باریابی چاہتا ہے لیکن پیکر تاز و تمکین شیرین بے رخی سے پیش آتی ہے، امیر خسرو بہار و بوستان کی جلوہ سازیوں کی مرتق نگاری سے اس واقعہ کا آغاز کرتے ہیں:

چو بہستان تازہ گشت از باد نوروز جہان بستہ بہار عالم افروز
ز آسیب صبا در جلوہ شد باغ بغارت داد بلبل بلبل خانہ داغ
ہوا کرد از گل آسیب خزاں دور بمشک تر بدل شد گرد کافور
عروس غنچہ را نوشد عماری کمر بست گل در پردہ داری
بنفشہ سر برد آورد از لب جوی زمیں گشت از ریاحین معتبریں بوی

باد بہاری نے بوستان میں تازگی و طرفی پیدا کر دی، ہر طرف نکبت و نور پھیلانے والی بہار کا جلوہ ہے۔ صبا کی چھیڑنے بوستان کی جلوہ فروشی پہ آمادہ کیا اور عنادل نے زاغوں کے آشیلوں کو! جاڑ دیے، نازنینان ناگفتہ باد صبا کے دوش پہ نئے محملوں میں جلوہ افروز ہیں، یہ مثالیں محض مشق از خرواری کے طوطہ پہ پیش کی جا رہی ہیں، مثنوی ایک پیچیدہ صنف ہے، منتخب اشعار کی روشنی میں مثنوی نگار کے فن کے کچھ ہی پہلوؤں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ان مناظر کے علاوہ شہرود کے کتارے خسرو شیرین کی بزم آریاں محفل خسروی میں شکر کی غزل سرائی، عشق شیریں میں فرہاد کی صحرا نوردی اور گریہ و زاری اور پیرزن ندیمہ شیرین کی موثر کردار نگاری میں امیر خسرو کی

شاعرانہ نگہ کاری و سلیقہ مندی کے شواہد ملتے ہیں، اسی طرح شب زفاف، روز عروسی کی توصیف، نازنینان عشوہ طراز کی سراپا نگاری اور بولمونی صبح و شام کے سحر انگیز مرتقے اس مثنوی میں ملتے ہیں، سراپای شیریں سے چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں:

دولب ہم آئیں ہم بادہ در دست دو چشم شوخ نی ہشیار نی مست
خمار زگش در فتنہ خوئی میان خواب و بیداریست گوئی
ہموگان داد بہر جان خراشی گئی جان دادی و گم دور باشی
لبی از چشمہ حیوان برشتہ ہلاک عاشقان بروی نوشتہ
لبی نہ خندہ شیریں مہیا حیات افزای مردم چوں مسیا
ز مستی زلف او در ہم شکستہ ہزاران توبہ در ہر خم شکستہ
جہاں سوزی چو خورشید جہاں تاب میانش تشنہ و برہاش سیراب
بجی کز دیدن آن شکل و رفتار ہستی زاہد صد سالہ زقار

درج بالا آخر کے تین شعروں میں لطافت و زیبائی کی ہوش ربا جلوہ سازی، شایستہ توجہ ہے، شیرین کے شکرین لب اعجاز مسیحا کی تاثیر رکھتے ہیں، مستی شباب نے اس کے گیسوؤں کو برہم و بے اختیار کر رکھا ہے، گیسوؤں کے خم و پیچ نے ہزاروں توبہ و استغفار کو توڑ ڈالا ہے، اس کی رعنائی شعشہ خورشید کی طرح نظارہ سوز ہے، میانش تشنہ و برہاش سیراب میں نہایت جمیل و جالب خیال پیش کیا گیا ہے جو قوتِ حسی کو دعوت دیتا ہے، موی میان اور لاغر میان کی ترکیبیں تو بہتوں کے کلام میں ملتی ہیں لیکن میان کو تشنہ کہنا اور پھر اس کی مطابقت سے اثمار شباب کو سیراب بتانا غالباً امیر خسرو کا منہکانہ خیال ہے۔

آخری شعر میں کہتے ہیں کہ اس کا فردا، تقویٰ شکر نازنین کی صنم شعاری کو دیکھ کر صد سالہ زاہد اپنی پارسائی و پرہیزگاری کے خرقے کو دور پھینک کر اپنے گلے میں زقار ڈال لے گا۔ الغرض زمان و مکان اور اجتماعی موضوع کی مشکلات و مسائل کا خیال رکھتے ہوئے انتقادی تجزیہ کیا جائے تو امیر خسرو کی یہ عشقیہ مثنوی مجموعی اعتبار سے ایک وقیع کارنامہ ہے اور ان کی شاعرانہ فحامت کی نشاندہ ہے، زبان و بیان کا حسن، قصہ پردازی کا ہنر اور افکار و معانی کا

نیرنگ و فسون نظامی کی مثنوی کے امتیازی عوامل ضرور ہیں لیکن خسرو اقلیم خن نے بھی اپنے اس جوابی کارنامے میں جملہ التزامات شعری کا حق بوجہ احسن ادا کیا ہے اور اختراع و ابتکار کے جالب و چشم گیر نشانات چھوڑے ہیں۔

نظامی کو بہر حال تقدم حاصل تھا، اس کے علاوہ داستان کے محلات وقوع سے تعلق و تقرب کی سہولت انہیں حاصل تھی، نقطہ ارسن کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہوگا، مداین کے خرابے سے اپنے ہم عصر خاقانی کی طرح گزرے ہوں گے، کوہ سہستون کی وادیوں سے بہتر طور پہ واقف ہوں گے، ان کی مثنوی ”خسرو شیرین“ کی عظمت و مزینت کے یہ بھی اسباب ہیں، خسرو شیرین نظامی کے نیا کان کی داستان ہے، اس کی تصنیف میں نظامی کا ذہن دراک ہی نہیں قلب جہاس بھی مشغول ہے، امیر خسرو کا یہ کارنامہ بہر حال تقلیدی موضوع کے مسائل کے اعتبار سے درخور تحسین ہے۔

امیر خسرو کی دوسری عشقیہ مثنوی ”مجنوں و لیلیٰ“ ہے، چوالیس سال کی عمر میں امیر خسرو نے ۶۹۸ھ میں اس عاشقانہ منظومہ کو مکمل کیا، اس وقت تک تحفۃ الصغر، وسط الخیوة اور غرة الکمال کی غزلوں کے مجموعے معرض ظہور میں آچکے تھے، ساتھ ہی مثنوی قران السعدین بھی لکھی جا چکی تھی، دو ہزار چھ سو ساٹھ اشعار پر محیط یہ مثنوی نظامی کی ”لیلیٰ مجنوں“ کے جواب میں لکھی گئی لیکن اشعار کی مکمل تعداد کسی نسخے میں دست یاب نہیں ہے، صحرائے عرب کی یہ غم انگیز داستان کسی تعارف کی محتاج نہیں، داستان ”مجنوں و لیلیٰ“ کی نوعیت کی بابت مورخوں اور مبصرین نے مختلف خیالات کا اظہار کیا ہے، کچھ علمائے تاریخ و ادب اسے تاریخی واقعہ یعنی سمجھتے ہیں اور کچھ اسے محض افسانہ تصور کرتے ہیں، تمام ادب شناسوں میں ابوالفرج اصفہانی صاحب کتاب الاغانی کی بحث سنجیدہ و محققانہ ہے، ابوالفرج اصفہانی کے قول کے مطابق مجنوں کا نام قیس تھا، ماجد بن مزاحم کا بیٹا تھا، کچھ مورخوں نے اس کا نام مہدی بھی بتایا ہے اور لیلیٰ ام مالک مہدی بن سعد کی دختر تھی، طریق عشق کے ان رہروں کا موطن و مولد نجد تھا، یہ دردناک داستان مروان بن حکم اموی کے عہد سے تعلق رکھتی ہے، لیلیٰ مجنوں (نظمی) اور مجنوں و لیلیٰ (امیر خسرو) کے محتویات میں قابل لحاظ اختلافات ہیں، بیشتر مشترک عنوانات کے علاوہ خسرو کی مجنوں و لیلیٰ میں کچھ زاید اجزا بھی ہیں،

خسرو کی مثنوی کے مشتملات میں جزیات زیادہ ہیں، نظامی کی مثنوی میں منقبت ”چار مار“ کا بھی ایک عنوان ہے جو ان کے عقیدے کی جانب اشارہ کرتا ہے، خسرو کی مثنوی میں ایسا کوئی باب نہیں، نظامی کی مثنوی سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن سلام کی بیماری کے بعد لیلیٰ نے زید کے وسیلے سے مجنوں کو بلایا تھا لیکن خسرو کی مثنوی کا ایک عنوان اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ لیلیٰ شدت بے قراری میں ناقہ پہ سوار ہو کر دیدار یار کے لیے چل پڑتی ہے، امیر خسرو نے اس مثنوی کے نظم میں بڑی توجہ اور شعری ذمہ داری کا ثبوت دیا ہے، یہ مثنوی ان کی مخلصانہ ہنروری کا نتیجہ ہے، اس کا اسلوب بیان سلیس و شستہ، نرم و رواں ہے، موضوعات کی شرح و توضیح نہایت شورا انگیز، نہایت جالب و شور انگیز ہے، نظامی کی لیلیٰ مجنوں گرچہ راز و نیاز، سوز و گداز اور حزن و غم میں ڈوبے ہوئے رقت انگیز اشعار سے خالی نہیں ہے لیکن رامنش و نشاط اور طرب انگیز معارف ہوں کہ اس حزنیہ داستان میں بہت کم تھے، اس بنا پہ نظامی اس مثنوی کے آغاز میں تردد و بددلی کے شکار ہو گئے تھے، اشعار ذیل میں نظامی اشارہ کرتے ہیں:

میدان خن فراز بایہ	تا طبع سوار پی نمایہ
ایں آیت اگرچہ ہست مشہور	تفسیر نشاط ہست از و دور
افزار خن نشاط و ناز است	زیں ہر دو خن بہانہ ساز است
نہ باغ و نہ بزم شہریاری	نہ رود و نہ ی نہ کامکاری
بر خشکی رود و سختی کوہ	تا حید خن رود در اندوہ

ان شعروں سے مترشح ہوتا ہے کہ نظامی داستان سرائی کے لیے باغ و بہار، کیف و نشاط اور شاہانہ محفلوں کی جلوہ سازیوں کو ضروری سمجھتے ہیں جن کے بغیر خن سرائی کے تقاضے پورے نہیں ہو سکتے، شور و سٹلاخ سرزمین، ریتوں سے بھری ہوئی اس کی بے جان پیاسی وادیاں، شگفتہ شعروں کا موضوع نہیں بن سکتیں لیکن نظامی کا یہ خیال محل نظر ہے، شعر و خن کا مقصد، تلاش حسن و جمال ہے اور یہ حسن جس کی جستجو میں شاعر خون جگر پیتا ہے، ذہن و قلب کی تمام قوتوں کو متوجہ و مراقب رکھتا ہے، فطرت کی صرف ایک صورت میں جلوہ افروز نہیں ہوتا، وقت کا ہر تیر اور فطرت کا ہر انداز کسی حساس شاعر کے جذبات کو اکسانے کے لیے کافی ہے، اگر ایران کی شاداب سرزمین، وہاں کے گلہائی گونا گوں،

رنگ و بو سے معمور فضا شاعر کو آمادہ سخن کر سکتی ہے تو صحراے عرب کی بے برگ و بار فضا، ریگزاروں میں رقص کرتے ہوئے بگولے، دو پہر کی تمازت، تاریکی شب کی سنگینی بھی شاعر کو متاثر کر سکتی ہے، امیر خسرو اس رمز سے باخبر تھے، انہوں نے نظامی کے خیال سے اتفاق نہیں کیا اور صحراے عرب کے چادر نشینوں کی اس غم ناک داستان کو خلوص و اعتماد کے ساتھ شعر کے قالب میں ڈھال دیا، اس مثنوی کا ہر بیت نازک و نغز مطالب و معانی سے مملو ہے، خسرو کہتے ہیں:

آرایش پیکر معانی بہ سلاست و روانی

حقایق و معارف، پند و موعظت، نثرانی احوال و کوائف کی واقعہ نگاری اور توصیف فطرت کے موضوعات پر نہایت معنی خیز و دل آویز شعرا اس مثنوی میں ملتے ہیں، درج ذیل شعروں میں خزاں کی تہہ بڑی کی گئی ہے، شاعر کے داد و بیانی دیکھیے:

آمد چوں خزاں بہ عارت بارش بنشست بجای بلبلان زارغ
رخسارہ لاله زار جبین گشت آئینہ آب آہنیں گشت
بر غنچہ کہ جلوہ کرد گستاخ در ریختن آمد از سر شاخ
بر سوی برہند گستانی چوں راہ قنادر کاروانی
ز آسب طپانچای صرصر غلطاں بہ زمیں شکوفہ تر
مقار کلاغ بر سر گل مقراض شدہ بہ پر نیل
اور اب مہر نیم روز کے قہر و غضب کا منظر دیکھیے:

یک روز بگاہ نیم روزاں کاٹم شدہ ز آفتاب سوزاں
جای نہ کہ دیدہ را برد خواب ابری نہ کہ تشنہ را دہد آب
مرغان چمن خزیدہ در شاخ در رفت خزندگان بہ سوراخ
در حوضہ خشک از آتش و آب صد پارہ شدہ زمین بی آب
سرخانی در آرزوی آبی خون خورده بگرد ہر سراپی
ریگ از بط سختہ در گرانی چوں تابہ بروز میہمانی

شاعرانہ ہنرمندی کا ایسا ہی رفیع معیار مثنوی کے تمام حصوں پر اثر انداز ہے، نظامی کی

مثنوی لیلی مجنوں میں بھی معانی کے دل کش نقوش یقیناً ملتے ہیں اور بلاشبہ یہ ایک قدر اول کا کارنامہ ہے لیکن خسرو کی لیلی مجنوں میں فن کاری نے ساتھ ساتھ جو سوز و درد مندی ہے وہ نظامی کی مثنوی میں نہیں ملتی، خسرو کی مثنوی ذہنی ہوشیاری سے زیادہ قلبی رشتے کی بدولت ایک سحر انگیز چیز بن گئی ہے۔ "پنج خسروی" کی آخری عشقیہ مثنوی "بہشت بہشت" ہے، امیر خسرو نے اس مثنوی کو نظامی کی "ہفت پیکر" کے جواب میں ۷۰۱ھ میں منظوم کیا تھا، اس وقت ان کی عمر کا اٹھ سال ہو چکی تھی، یہ مثنوی بحر خفیف مسدس مجنون و مقصور فاعلاتن مفاطن فعلات کے وزن میں لکھی گئی، یہ تین ہزار تین سو پچاس شعروں پر مشتمل ہے، جیسا کہ درج ذیل شعر سے ظاہر ہے:

ہمہ پیش بگاہ عرض شمار بہ صد و پنچ آمد و بہ ہزار

اس مثنوی کے نام کی بابت یہ بات قابل غور ہے کہ نظامی کی مثنوی کا نام "ہفت پیکر" ہے جب کہ خسرو نے ایک عدد کے اضافہ کے ساتھ اس مثنوی کا نام "بہشت بہشت" رکھا، میرے خیال میں نظامی کی مثنوی کا نام زیادہ موزوں و مناسب اور مشتملات کے عین مطابق ہے، نظامی جیست و نجوم کے رمز شناس تھے، انہوں نے سب سے زیادہ کے مزاج و خاصیت کے تنوع کی مناسبت سے اپنی مثنوی کا نام رکھا، سات کا عدد برکت و مہمانت کی علامت ہے، یہ عدد روایتی طور پر ہمیشہ مختلف قوموں اور فرقوں کے درمیان مسعود و مبارک سمجھا جاتا رہا ہے، مثلاً خانہ کعبہ کا سات بار طواف، ہفت خوان رسم، ہندوؤں کی شادی بیاہ کے مواقع پر پوتر آگنی کے گرد سات پھیرے کی رسم وغیرہ، اس کے علاوہ ہفت اقلیم، ہفت اورنگ اور ہفت دریا کے تصورات قدیم ایام سے چلے آ رہے ہیں لیکن عدد بہشت میں ایسی کوئی خصوصیت نہیں، بہشت بہشت معنوی اعتبار سے درست ضرور ہے لیکن ہفت پیکر میں جو حسن و موزونیت ہے وہ بہشت بہشت میں نہیں، ہر لفظ کے اندر خیالات کی دنیا پوشیدہ ہوتی ہے، لفظ "پیکر" نازک و لطیف خیالات کا پیکر ہے، داستان سرائی اور قصہ پردازی کے لیے یہ لفظ زیادہ مناسب ہے۔

لیکن امیر خسرو کو یہ مشکل درپیش آئی کہ انہیں سات ملکوں کی شاہزادیوں کی زبانی کہی گئی سات کہانیوں کو ہفتہ کے سات دنوں سے مطابق کرنا تھا، لہذا مجبور ہو کر ہفتہ کے روز اول کی کہانی کو بہشت دوم سے متعلق کر کے داستان سرائی کا آغاز کیا، امیر خسرو کے یہ سات منظوم افسانے نظامی کی داستانوں سے بظاہر مختلف ضرور ہیں لیکن کچھ کہانیاں ایسی بھی ہیں جن پر ہفت پیکر کے افسانوں

کا خاص اثر ہے، اگرچہ یہ امیر خسرو کی طبع زاد کہانیاں ہیں، گنبد مشکین میں سنائی گئی پہلی کہانی جو شہر یار سرآندپ کے تین فرزندوں سے متعلق ہے نہایت مشہور و مقبول ہے، دوسری زبانوں میں بھی یہ کہانی موجود ہے، بہشت بہشت کی دو کہانیاں سرزمین ہند سے متعلق ہیں، ایک گنبد ریحانی کی کہانی ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے:

بود فرمان دی بہ ہندوستان شہر کشور ز عدل او ہستاں
دوسری کہانی گنبد گل ناری کی ہے، یہ پانچ ہنر شناس دوستوں کی کہانی ہے جو ملتان سے سفر کرتے ہوئے کامروپ تک جا پہنچتے ہیں۔

ہفت پیکر کی داستانیں اسرائیلیات سے ماخوذ ہیں، نظامی پہلوی و اسلامی مآخذوں کے علاوہ یہودیوں اور نصرانیوں کی کتابوں سے بھی باخبر تھے، ان مآخذ سے نظامی نے استفادہ کیا تھا، ان کی تصنیفات میں ان سے متعلق تلمیحات و اشارات اکثر و بیشتر ملتے ہیں، ”شرف نامہ“ میں نظامی نے خود کہا ہے:

ز ہر نسخہ برداشتم مایہ ہا بر او بستم از نظم ہمایہ ہا
زیادت ز تار مٹھای نوی یہودی و نصرانی و پہلوی
ہفت پیکر کی شروعات میں بھی نظامی نے اس منظومہ کی تشکیل میں مختلف مآخذ و منابع سے استفادہ کرنے کی طرف اشارہ کیا ہے، کہتے ہیں:

باز جستم زمانہ ہای نہاں کہ پراگندہ بود گرد جہاں
زان مٹھما کہ تازی است وحدی در سواد بخاری و طبری
ہر ورق کاوند درو ستم ہمہ را در خریطہ ای بستم

امیر خسرو کی مثنوی بہشت بہشت، ہفت پیکر کی ایک کامیاب تقلید ہے، اس کے باوصف شاعر نے مختلف ابواب میں اپنی انفرادی و اختراعی حیثیت قائم رکھی ہے، گنبدوں کی توصیف اور ان کے رنگوں کی تعریف میں خسرو نے اپنے ندریشہ و ہنر کے محسنات کا مظاہرہ کیا ہے، ”گنبد مشکین“ کا منظر دیکھیے:

روز شنبہ کہ باد مشک انگیز شد بہ داماں صبح عالیہ بینر
شد بہ گنبد سرای مشکین شد خانہ زو ہم چو تازہ چیں شد
جامہ را ہم برنگ کیوانی داد ترتیب عبر انشانی

ماہ ہندی نژاد روی چہر خاست از خواب گاہ تاز بہ مہر
سراپا نگاری میں تشبیہات و استعارات کی شائستگی درخور ملاحظہ ہے:

خاصہ ترزاں ہمہ کنیزی بود آفتابی بزم چرخ کبود
قامتی در خوشی چو عمر دراز ہوں انگیز تر ز عشق مجاز
روی گلرنگ داد گل را رنگ دہش تنگ با شکر ہم تنگ

خسرو نے اپنی تیسین حد تک اپنے موضوع کے انصاف لیا ہے، اپنی قدرت فکر اور قدرت زبان سے اس سے اس مثنوی میں ایک ”نئی“ کیفیت پیدا کر دی ہے، کہانیوں کی یہی کیفیت ذری کی توجہ کو اپنی طرف جالب کرتی ہے۔

”پانچ خسروی“ میں امیر خسرو کا سچہ یہی ہے جو ان کے موصوفے ایرانی شاعروں کا لہجہ تھا، اگرچہ کچھ ناقدین ادب ’سبک ہندی‘ کا آغاز امیر خسرو کے کلام میں ڈھونڈتے ہیں لیکن امیر خسرو کے کلام میں کوئی واضح و مشخص سواں نہیں ملتے جو انہیں ایرانی شاعروں کے مقبول مجاز سے الگ ثابت کر سکتے ہوں، سبک ہندی کی کچھ مبہم علامتیں کسی حد تک میر خسرو کی غزلوں میں مل سکتی ہیں لیکن ان کی مثنویوں میں ایسے نشانات نہیں ملتے، نظامی اور خسرو کے زبان و بیان کا فرق دراصل زبان کا فرق ہے۔

امیر خسرو کی طبع زاد مثنویوں میں ایک عشقیہ مثنوی ”دول رانی خضر خاں“ بھی ہے جس کا معروف تر نام ”عشقیہ“ ہے، بعض تذکرہ نگاروں نے اس کا نام ”عشقیہ“ بھی لکھا ہے، خسرو نے اس مثنوی کو خضر خاں کی فرمائش پہ لکھا تھا، یہ مثنوی خضر خاں اور راج کرن والی گجرات کی بیٹی دیولدی کی عاشقانہ داستان ہے، امیر خسرو اس داستان سرائی کی فرمائش کی بہت لکھتے ہیں

چہ گفت ایں بس نوازش کرد فرمود کہ ای صد کج معنی در تو موجود
ز نطق یک سخن صد لولوی تر ز کلکت یک شبہ صد کان گوہر
ز تو خواہم کہ ایں افسانہ راز کہ کرد از رخہای سینہ در باز
چنان سنجی ز بہر ایں دل تنگ کہ در میزان دلہاکم شود سنگ
دل مردہ حیات از سر پذیرد و گر کس زندہ دل باشد ببرد

بود گای غم و اندیشہ یاری مراد عالمی را غم گساری

خسرو نے اس مثنوی کو ۱۵۷۱ء میں مرحلہ اتمام تک پہنچایا، اس کی تصنیف میں تقریباً چار مہینے صرف ہوئے لیکن خسرو نے اس کی دستان ۱۵۷۱ء کے بعد منظوم کی گئی، اس مثنوی کے کچھ حصے بحر بحر میں مستعمل ہیں لیکن خسرو نے معاشقات کے واقعات کو نہایت موثر طور پر روشنی شعر میں لکھا ہے۔ اس مثنوی میں واقعہ نگاری کے بہت سارے دل کش نمونے دکھائے ہیں اور ہندوستان کے تہذیب و فرهنگ، رسم و رواج سے متعلق بہت سی معلومات ملتی ہیں، ہندوستان کے مہتمموں کے کوہیف، ملبوسات و ماکولات، سبزہ و گیاه، زرعی محصولات، گل بوٹے اور میوہ جات کی توصیف اس مثنوی میں ملتی ہیں، اس مثنوی میں حکایت کے وسیلے سے ہندو موعظت، فلسفہ و حکمت کے پیش باب کھتے بھی سمجھائے گئے ہیں، اس مثنوی کا طرز بیان نہایت نازک اور رقت انگیز ہے، عاشقانہ معاملات کے بیان میں عاشق و معشوق کی نفسیات کی سچی تصویر کشی کی گئی ہے، امیر خسرو کی یہ مثنوی سن ان کی شاعرانہ عظمت کی آئینہ دار ہے، اتہائی مثنویوں کے علاوہ طبع زاد مثنویوں میں بھی خسرو نے اپنے ہنر کے جوہر دکھائے ہیں، یہ مثنوی ان کی طبع زاد مثنویوں میں اولیت کا درجہ رکھتی ہے۔

مراجع و منابع

۱۔ مثنوی 'وہیں'، رامین، فخر الدین، رگانی، مرتبہ مجتبیٰ مینوی، چاپ تہران ۱۳۵۷، مثنوی 'واقع'، مذر، غفری، لکھی، مرتبہ پروفیسر محمد شفیع، چاپ لاہور پاکستان ۱۳۵۷، مثنوی 'ورق و گشاہ'، عیوبی، مرتبہ ذبیح اللہ صفاء، چاپ تہران ۱۳۵۷، مثنوی 'بہشت بہشت'، امیر خسرو، مرتبہ مولانا محمد سلیمان اشرف، چاپ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، مثنوی 'دول'، فی، خسرو خان، امیر خسرو، انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ ۱۳۵۷، مثنوی 'ہفت پیکر'، نظامی گنجوی، چاپ کارخانہ محمد تقی تہران ۱۳۵۷، مثنوی 'نیل و مجنوں'، نظامی گنجوی، چاپ کارخانہ محمد تقی تہران ۱۳۵۷، مثنوی 'شیرین خسرو'، امیر خسرو، چاپ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، مثنوی 'خسرو شیرین'، نظامی گنجوی، چاپ تہران ۱۳۵۷، مثنوی 'مجنوں لعل'، امیر خسرو، مطبع نول شہر ۱۳۵۷، احوال، آغا نظامی گنجوی، سعید تقی، کتاب فروشی فروغی تہران ۱۳۵۷، خسرو نامہ، مجلہ تحقیقات فارسی، انتشارات فارسی دانش گاہ، علی گڑھ، مثنوی 'مملوک'، سید صبا، ندین عبد الرحمن، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۳۵۷، امیر خسرو، آغا، احوال، پروفیسر وحید مرزا، ہندوستانی اکادمی لاہور آباد ۱۳۵۷، تحول شعر فارسی، زین العابدین مومن، چاپ تہران

ایلیا ابوماضی

رابطہ قلمیہ کے ترجمان شاعر

از: ڈاکٹر عبدالرحمن دانی ☆

عرب دنیا میں دور جاہلی سے لے کر دور جدید تک امر و القیس، نابغہ بیانی، زہیر بن ابی سلمیٰ، حسان بن ثابت، خنساء، جریر، اخطل، فرزدق، عمر بن ابی ربیعہ، ابوقمام، بشتری، ابوالعلاء المعری اور متنبی جیسے قد آور شعرا پیدا ہوئے ہیں، عباسی دور حکومت میں عربی شاعری دنیا نے عرب تک محدود نہیں رہی بلکہ یہ عالم عرب کی حدود سے نکل کر انیس کی سر زمین تک پھیل گئی جہاں یہ موشحات کی شکل میں بہت پھیلی پھولی، گو کہ ہر دور میں عربی شاعری ایک منفرد مقام رکھتی ہے اور ہر دور کی شاعری کی اپنی ایک علامت، خصوصیت اور الگ پہچان ہے لیکن یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ دور جدید ہی وہ واحد دور ہے جس میں عربی شاعری فن اور تخیل کی عظیم بلندیوں کو پہنچی اور پرانے قیود سے نکل کر ایک نئے پیکر و قالب میں ہمارے سامنے ظاہر ہوئی، محمود سامی البارودی، حافظ ابراہیم، اسماعیل صبری، خلیل مطران، احمد شوقی، عبد الرحمن شکری، عبد القادر المازنی، عباس محمود العقاد، نازک الملائکہ اور فدوی طوقان وغیرہ عربی شاعری کو جتنا زندگی کے قریب لائے اتنا کسی بھی دور میں دیکھنے کو نہیں ملتا ہے، اگرچہ مذکورہ شعرا کا اسلوب الگ الگ ہے لیکن سب ہی نے عربی شاعری کو نئے نئے مضامین اور تخیلات سے آشنا کیا اور اسے عالمی ادب کے ہم پلہ بنانے کی پوری پوری کوشش کی۔

جس زمانے میں عبد الرحمن شکری، عبد القادر المازنی اور عباس محمود العقاد مصر میں عربی شاعری میں طبع آزمائی کر رہے تھے اور عراق میں معروف الرصافی اور جمیل صدیقی زباوی جیسے عظیم شعرا کی صدائیں گونج رہی تھیں عین اسی زمانے میں شمالی امریکہ میں عربی ادیبوں کی ایک چھوٹی

☆ پیکچر شعبہ عربی، کشمیر یونیورسٹی۔

سی جماعت وجود میں آئی جنہوں نے ۱۹۲۰ء میں "رابطہ قلمیہ" نام کی ایک ادبی تنظیم کی داغ بیل ڈالی، اس تنظیم کے روح رواں اور بانی کو جبران خلیل جبران تھے، مگر ایلیا ابوماضی بھی اس کے شاعر اکبر تھے جن کی شاعری نے تمام عرب دنیا میں تہلکہ مچا دیا، اس مضمون میں اسی عظیم شاعر کی شاعری پر بحث و تبصرہ مقصود ہے۔

شاعر متفائل ایلیا ابوماضی ۱۸۸۹ء میں لبنان کے ایک کافوں الحیدثہ میں پیدا ہوئے، رابطہ قلمیہ کے ان اہم اراکین میں سے ہیں جنہوں نے جدید عربی شاعری پر اپنی گہری چھاپ پھیر دی ہے، ان کی شعرو کی اسی زمانہ نے میں شاعر کی ہر گتھی کھینچی جب وہ ۱۹۰۲ء میں گھر سے بھاگ کر اسکندریہ میں رہنے لگے۔ لیکن ان کی اس دور کی شاعری پر کٹا سکی شاعر جیسے محمود سامی البارودی، اسماعیل صبری، احمد شوقی، روحنا برازیم کی شاعر کا اثر نمایاں اور ظاہر تھا، اسی طرح ان کی ابتدائی شاعری پر عباس بن علی، ربیعہ بن اسود اور ابراہیم بن علی کا رنگ بھی چڑھا ہوا ہے، ایلیا ابوماضی فطری شاعر تھے اور زمانہ کی کم مدت میں اس کی شاعری میں پختگی آنے لگی اور اس طرح ان کے قصیدے مصری اور امریکی بدلتے مثلاً "الہدنی" اور "مرآة الغرب" میں چھپنے لگے، ۱۹۱۱ء میں ان کا پہلا دیوان "تذکار الماضی" مصر سے شائع ہوا جس میں بہت سے قصیدے ملاوہ شیخ محمد عبدو، مصطفیٰ کامل اور یازجی پر مرثیے بھی شامل ہیں۔

ایلیا ابوماضی ۱۹۱۲ء میں امریکہ چلے گئے جہاں ان کی شاعری نئے رنگ میں رنگ گئی اور اس میں ان کی ذاتی چھاپ بھی نمایاں ہونے لگی، ۱۹۱۸ء میں انہوں نے اپنا دوسرا دیوان "دیوان ایلیا ابوماضی" نیویارک سے شائع کیا جس کا پیش الفاظ جبران خلیل جبران نے لکھا تھا، اس دیوان کے قابل قدر قصیدے "فلسفۃ الحیاة"، "نفسیۃ الشاعر" اور "صور الخلود" ہیں، علاوہ ازیں اس دیوان میں قومی اور سیاسی قصاید بھی شامل ہیں، پہلے دیوان میں ابوماضی متشائم اور شگون سے متاثر دکھائی دیتے تھے لیکن جب سے وہ امریکی ماحول میں رہنے لگے تب سے ان کا تشائم تشکل میں تبدیل ہونے لگا اور یہ تشکل ان کے قصیدے "فلسفۃ الحیاة" میں نمایاں ہے جس میں وہ شکایت، بغض، کینہ اور دکھ درد سے بے زار دکھائی دیتے ہیں:

اینہذا الشاکسی وما بک داء کیف تغدو اذا غدوت علیلا

هو عبثاً علی الحیاة ثقیل من یظن الحیاة عبثاً ثقیلاً
والذی نفسہ بغیر جمال لا یری فی الوجود شیناً جمیلاً
کن ہزارا فی عیشہ یتغنی ومع الکبل لا یبالی الکبولا
لا غرابا یطارد الدور فی الارض وبوہما فی اللیل یبکی الطللاً

ایلیا ابوماضی کی یہ موت تشکل تشکل میں فطری شاعر عمر خیام کی باحیات کے اثر کا نتیجہ ہے، مایہ ناز مصری ادیب ڈاکٹر شوقی ضیف کہتے ہیں کہ "یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ابوماضی نے عمر خیام کی رباعیاں پڑھی ہیں اور ان سے متاثر ہوئے ہیں، اسی بنا پر دونوں کے افکار و خیالات یکساں ہیں جیسے عمر خیام زندگی میں لطف اندوزی کی دعوت دیتے ہیں اور کل کے بارے میں یافنا اور وجود کے اسرار کے بارے میں سوچنے سے دور رہنے کی ترغیب دیتے ہیں کیوں کہ ان سب چیزوں کا حاصل تعب و تکان کے سوا اور کچھ نہیں"۔

عالمی جتنوں کے دوران ایلیا ابوماضی کی شاعری نئی بلندی کو چھونے لگی اور وہ رابطہ قلمیہ کی پہچان بن گئی، یہی وجہ ہے کہ وہ رابطے کے سب سے بڑے شاعر گنے جانے لگے، جس طرح کہ جبران خلیل جبران اس کے نثر نگار اور مصور اور میخائیل نعیم اس کے ناقد اور فلسفی گنے جاتے ہیں، ایلیا ابوماضی کو پہلے دیوان میں تقصص یعنی "آواگون" پر زور سا بھی اعتقاد نہیں تھا، جیسے:

لیست الروح سوی هذا الجسد معہ جاءت ومعہ ترجع
لیکن دس سال گزرنے کے بعد ان کا یہ عقیدہ بالکل تبدیل ہو جاتا ہے جس کی ترجمانی ان کے قصیدے "الدمعہ الخرساء" میں یوں نظر آتی ہے:

أنا سابقی بعد ان أمضی الوری ویزول هذا العالم المنظور
اسی عقیدے کو وہ اپنے مشہور قصیدے "الظلام" میں یوں دہراتا ہے:

أجدید أم قدیم أنا فی هذا الوجود هل أنا حرٌ طلیق أم أسیر فی القيود
هل أنا قائد نفسي فی حیاتی أم مقود أتمنی اننی ادری ولكن لست ادری

ہم یہ بات وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جبران خلیل جبران اور میخائیل نعیم کی صحبت کا نتیجہ ہے کہ ابوماضی تقصص کے بڑے معتقد بن بیٹھے کیوں کہ جبران اور نعیم دونوں تقصص کے

صرف معتقد تھے بلکہ انہوں نے اپنی نگارشات میں اس عقیدے کی ذوب تبلیغ بھی کی تھی۔

جس دیوان کی بدولت ابوماضی کی شاعری کو قبول عام نصیب ہوا وہ ”الحجد اول“ ہے، یہ دیوان ۱۹۲۷ء میں نیویارک سے شائع ہوا اور اس کا مقدمہ مشہور ادیب میخائیل نعیم نے لکھا ہے، یہ دیوان ہجری ادب کے لیے ایک خاص دریافت تھی جو بعد میں ”رابطہ قلمیہ“ کے لیے ایک لامتناہی سرمایہ بن گیا، اسی دیوان کے بارے میں ڈاکٹر عیسیٰ الناعوری کہتے ہیں کہ ”کسی دیوان کو اتنی زیادہ شہرت نصیب نہیں ہوئی جتنی ”الحجد اول“ کو ہوئی“۔

ڈاکٹر سلیم حیدر اس دیوان کو ”زمانے کی زبان“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں؛ دراصل یہ رابطہ قلمیہ کا ہی اثر تھا کہ ابوماضی اس کے اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لیے جبران خلیل جبران اور میخائیل نعیم کے شانہ بہ شانہ ترویج ادب میں ان کا ساتھ دیتے رہے، ایلیا ابوماضی نے اپنی شاعری میں نہ صرف طویل بحرؤں سے اجتناب کیا ہے بلکہ گنجلک اور مبہوم مطلعوں کو بھی اپنانے سے گریز کیا اور ان کی شاعری ان کی طبیعت کی عکاسی کرتے ہوئے محبت اور جمال کی آئینہ دار بنی رہی، اس دیوان کے اکثر قصائد انسانی شعور سے مالا مال اور حسن و جمال میں اپنا جداگانہ مقام رکھتے ہیں، ان میں خیالات کی ندرت و نزاکت اور اسلوب کی جاذبیت اور سلاست عیاں ہے، اسلوب کے اسی امتیاز نے بہت سارے لوگوں کو ابوماضی کا گرویدہ بنایا ہے، احمد الصافی النجفی وہ پہلا شخص ہے جس نے یہ آواز بلند کہا کہ ”ایلیا ابوماضی قوت شاعری اور شعور صادق کے اعتبار سے امیر الشعراء احمد شوقی پر فوقیت رکھتے ہیں، تاہم قوت لفظ اور کثرت شعر کے اعتبار سے احمد شوقی امیر الشعراء ہیں“، ایک فلسطینی شاعر و فدوی طوقان کہتی ہیں ”ابوماضی میرے پسندیدہ شاعر ہیں اور میں انہیں ہمیشہ چوٹی کا شاعر مانتی ہوں اور کسی بھی قدیم یا جدید رب شاعر کو ان پر فضیلت نہیں دیتی ہوں، وہ مزید کہتی ہیں کہ میرا یہ اعتقاد ہے کہ ابوماضی جیسے شاعر کی مثال عربی شاعری میں نہیں ملتی ہے، دوسری جگہ کہتی ہیں کہ ابوماضی کی شاعری میں اتنی تاثیر ہے کہ اس کے جادو سے قارئین جھومنے لگتے ہیں۔

ایلیا ابوماضی کا طرہ امتیاز یہ بھی ہے کہ وہ ہمیشہ کائنات کے اسرار پنہاں میں ڈوب کر تسلی بخش اور حتمی جواب کی جستجو میں رہتے ہیں، نہایت جستجو کے باوجود اسے کوئی خاطر خواہ جواب ہاتھ

نہیں آتا ہے، ابوماضی کے کائنات کے اسرار پنہاں کے تئیں کبھی نہ ختم ہونے والی تڑپ ان کے مشہور قصیدہ ”الطلاسم“ میں عیاں ہے اور یہ قصیدہ اکثر رباعیوں پر مشتمل ہے جو ہر بار انسانی علوم کی محدودیت اور مذکورہ اسرار کی نسبت اس کی شکست کے اعلان پر ”لست ادری“ کے الفاظ سے ختم ہوتی ہے، اس قصیدے کا مطلع یوں ہے:

جنت لا اعلم من این ولکنی اتیت ولقد ابصرت قذامی طریقاً فحشیت
وسابقی ماشیا ان شنت هذا ام ابیت کیف جنت کیف ابصرت طریقاً لست ادری
کائنات کے تئیں حیرت و استعجاب پن قصیدے پر شروع سے اخیر تک محیط ہے، مقطع میں شاعر سخن طراز ہیں:

اننی جنت وامضی وانا لا اعلم انا الغزو ذہابی کمجینی طلسم
والذی اوجد هذا الغزمبهم لاتجدل ذوالحجی من قال انی لست ادری
ایلیا ابوماضی زندگی سے بالعموم اور بنی نوع انسان سے بالخصوص والہانہ محبت کرتے ہیں، ڈاکٹر عیسیٰ الناعوری کہتے ہیں کہ ”ابوماضی کی شاعری کا قلم ہمیشہ انسانیت کی خدمت کے لیے وقف رہا ہے“، ان انسانوں سے ہمدردی کا یہ جذبہ ان کے قصیدے ”الظین“ میں عیاں ہے جس میں وہ ان انسانوں کو حقارت کی نظروں سے دیکھتے ہیں جنہیں مال و دولت نے دوسروں کے دیکھ درداور بد حالی کو محسوس کرنے سے اندھا بنا دیا ہے، اس قصیدے میں وہ کہتے ہیں:

نفسی الطین ساعة انه طین حقیر، فصال تینا و عربد
وکسا الخز جسمه فتباہمی وحوی المال کیسه فتمرد
یا أخی! لا تمل بوجهک عنی ما انا فحمة، ولا انت فرقہ
انت مثلی من الثری والیہ فلما ذایا صاحبی التیہ والصد
یہی انسانی محبت ”رابطہ قلمیہ“ کے ادب کی روح ہے اور ابوماضی کی شاعری کی جان:

انا بالحب قد وصلت الی نفسی وبالحب قد عرفت اللہ
ابوماضی چند روز کی زندگی کو لطف اندوزی سے گزارنے کی دعوت دیتے ہیں، وہ انسان کو پرندوں اور ندی نالوں کے ہم سر ہونے کی ترغیب دیتے ہوئے اپنے مشہور قصیدے ”تعالیٰ“

میں یوں مخاطب ہے:

بیرید الحب ان تضحك فلتضحك مع النحر وان تركك فلتترك مع العذرة والنهر
وان نصف فلسفك مع البطل والفكر من يعلم بعد اليوم ما يحدث اجري
۹۰۔ ایلیا ابوماضی نے "الحنان" نام کا ایک اور دیوان شائع کیا جو ۹۳ قصائد پر
مشتمل ہے۔ اس میں "لا سطورة لأزلية" اور "الشاعر والملک الحائر" شامل ہیں،
فلسطین میں ہر رسی صیونی جارحیت کا ابوماضی کے دل پر گہرا اثر ہوا اور اس نے اپنے ایک
قصیدے میں اپنے غم کے آنسوؤں بہائے ہیں:

فخطب الفلسطين خطب العلا وما كان رزء العلا هينا
سيرناله فكان السيوف تحزباً كبادنا هينا
وكيف يزور الكرى اعينا تری حولها للردى اعينا
مادر وطن کے ساتھ ساتھ اسے ہمیشہ مصر کی بھی یاد آتی تھی جہاں اس نے جوانی کے دس

سال گزارے تھے، کہتے ہیں:

الشرق تاج ومصر منه درته والشرق جيش ومصر حامل العلم
مادر وطن لبنان کی یاد اس کے مشہور قصیدے "الشاعر في السماء" میں انتہا کو پہنچتی ہے،
اس قصیدے میں وہ اللہ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں:

فقلت يا رب فصل صيف في ارض لبنان أو شتاء
فاننسى هننا غريب وليس في غربة هناء
تحسن نفسي الى السواقي الى الأقصا الى النشء
ابوماضی کے انتقال ۱۹۵۷ء کے تین سال بعد ان کا غیر شائع شدہ کلام "التمر والتراب"

کے عنوان سے "دار العلم للملايين" بیروت نے چھاپا اور ان قصائد کو جورج صیدج نے ترتیب دیا۔
۱۹۸۶ء میں "دار العودة" بیروت نے "دیوان ابی ماضی" نام سے ان کا پورا کلام ایک ہی جلد میں
شائع کیا ہے جو ۸۵۷ صفحات پر مشتمل ہے، ایلیا ابوماضی اس دار فانی سے کوچ کر کے اپنے پیچھے
جدید عربی ادب کے لیے ایک عظیم سرمایہ چھوڑ گئے ہیں، ان کی مایہ ناز شخصیت ان کے عظیم الشان

کلام کی بدولت بیسویں صدی کے پہلے نصف تک جدید عربی شاعری پر راج کرتی رہی اور ہمیشہ
کے لیے عرب قارئین کو محفوظ کرتی رہے گی۔

کتابیات

- ۱۔ شوقی ضیف: دراسات في الشعر العربي المعاصر، ص ۱۸۳، دار المعارف، مصر، ۱۹۶۹م۔
- ۲۔ عیسیٰ الناموری: ایلیا ابوماضی، ص ۲۳، منشورات عویدات لبنان، ۱۹۵۸م۔
- ۳۔ سامی الدحان: قدما ومعاصرين، ص ۲۹۰-۲۹۳، دار المعارف، مصر، ۱۹۶۱م۔
- ۴۔ عبد اللطیف شراره: ایلیا ابوماضی، ص ۳۹-۴۰، دار صادر بیروت، ۱۹۶۵م۔
- ۵۔ عیسیٰ الناموری: ایلیا ابوماضی، ص ۹، منشورات عویدات لبنان، ۱۹۵۸م۔
- ۶۔ نفس المربع: ص ۱۰-۱۲۔
- ۷۔ ایلیا ابوماضی: دیوان ابی ماضی، مجموعہ کاملہ فی شعرہ، دار العودة، بیروت، ۱۹۸۶م۔

مزید مطالعہ کے لیے

- ۱۔ محمد عبد الغنی حسن: الشعر العربي في العصر الاموي، دار مصر للطباعة، ۱۹۵۸م۔
- ۲۔ سلیمان عیسیٰ وزملاء: الادب العربي الحديث، الجزء الثالث، المطبعة التعاونية دمشق، ۷۰-۷۱-۱۹۷۱م۔
- ۳۔ نادرة سراج: شعراء الرابطة القلمية، دار المعارف، مصر، ۱۹۵۷م۔
- ۴۔ جورج صیدج: ادباء وادباء في المهاجر الأمريكية، معهد الدراسات العالية، ۱۹۵۶م۔
- ۵۔ محمود حامد شوکت وزميلة: مقومات الشعر العربي الحديث والمعاصر، دار الجليل للنشر والتوزيع، ۱۹۷۵م۔
- ۶۔ جمیل جبر: لبنان في روائع القلم، المطبعة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۶۳م۔
- ۷۔ جمیل سعید وزملاء: تاريخ الادب العربي الحديث، مطبعة بغداد، بغداد، ۱۹۳۹م۔
- ۸۔ عمر فردخ: المنهاج الجديد في الادب العربي، الجزء الثاني، دار العلم للملايين، بیروت، ۱۹۶۹م۔
- ۹۔ لوئیس عوض: دراسات في ادبنا الحديث، دار المعرفة القاهرة، ۱۹۶۱م۔

اخبار علمیہ

۱۹۹۹ء میں تھریا ولکمپ آف جارج ٹاؤن یونیورسٹی کے ایک اسکالر کی تحقیق کے مطابق میکسیکو میں ۱۰% لبنانی اور شامی نسل کے مسلم تارکین وطن آباد ہیں جو وہاں کے مقامی مسلمانوں سے زیادہ خوش حال ہیں، یہاں کے ادارے MCM (مسلم سنٹر ڈی میکسیکو) کو ۱۹۹۰ء میں رجسٹریشن مل چکا ہے، اس وقت سے ستمبر ۲۰۰۰ء تک MCM نے پانچ مذہبی اجتماعات کیے جن میں بہترین میکسین باشندوں کی شرکت کی تعداد اور دل چسپی بڑھتی رہی اور اس کی کوشش سے میکسین مسلمانوں کی تعداد میں بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے، MCM نے نو مسلموں کو عقاید و احکام کی بنیادی اور ضروری معلومات بہم پہنچانے کا نظم بھی کیا ہے اور ان میں مزید پختگی اور استحکام لانے کے لیے ماہانہ اور ہفتہ وار پروگرام منعقد کرنے کے علاوہ دارالسلطنت اور دوسرے شہروں میں مسلمانوں سے ملاقات اور تبادلہ خیال کا موقع بھی فراہم کیا ہے، ٹیلی ویژن اور ریڈیو سے بھی اسلام کے متعلق پروگرام نشر ہوتے ہیں، ملک کی یونیورسٹیوں میں اسلام کے موضوع پر کانفرنس اور صوبوں میں مذہبی جلسے بھی کرائے جاتے ہیں، ملک کی اکثر لائبریریوں اور بک اسٹالوں میں مستند دینی کتابیں اکٹھا کی جاتی ہیں، اخباروں اور رسالوں میں اسلامی موضوعات پر مضامین طبع ہوتے ہیں، اسی نوعیت کے اور بھی متعدد کام اسلام کی توسیع و اشاعت کے لیے ہو رہے ہیں، مسٹر مسلم طلبہ کو تعلیم و مطالعہ کے لیے بیرون ملک بھی بھیجتا ہے، مدینہ یونیورسٹی اور سعودی عرب میں اب تک آٹھ طالب علم بھیجے گئے ہیں، MCM کا اپنا ویب سائٹ بھی ہے جس نے قرآن اور سنت کے متعلق اپنی زبان میں بہت سی معلومات فراہم کی ہیں، درجنوں کتابیں اور سینکڑوں مضامین سے ترچے بھی اپنی زبان میں کراچلی ہے، محدود وسائل و ذرائع کے باوجود خود اس نے بعض کتابیں شائع کی ہیں، اس کا ویب سائٹ درج ذیل ہے۔

وسط ایشیا میں جمہوریہ کرغزستان میں WAMY (ورلڈ اسمبلی آف مسلم یوتھ) نے شریعت کورس کا اہتمام کیا جس میں ۷۰ سے زائد حصہ لینے والوں میں متعدد یونیورسٹیوں کے ۲۲ مہتممے داران اور میڈیا سے وابستہ ۳۰ افراد اور کچھ اور لوگ بھی تھے، IINA کی رپورٹ کے مطابق یہ کورس کرغزستان کلچرل سینٹر نے وزارت تعلیم کے تعاون سے منعقد کیا تھا جس میں مختلف اسلامی موضوعات پر متعدد لکچرس ہوئے، بعض لکچر مقامی اکیڈمیوں اور اداروں کے نمائندوں نے بھی دیے، لکچرس میں شریک اکثر حضرات کے خیال میں آئندہ اس اقدام سے اچھے نتائج متوقع ہیں۔

مصر میں شہر "کیرو" کی سائنٹفک اکیڈمی بڑے تحقیق و مطالعہ قرآن و سنت نے قرآنیات سے دل چسپی رکھنے والوں کے لیے ایک سالانہ انعامی مقابلے کے انعقاد کا فیصلہ کیا ہے، سال رواں کا عنوان "قرآن کی روشنی میں جدید سائنسی دریافتیں" ہے، پہلے انعام کے مستحق کو EP.30,000، دوسرے کو 20,000 اور تیسرے EP.5,000 کی رقم بخش کی گئی ہے، مقابلہ میں بلا قید عمر و ملک ہر شخص حصہ لے سکتا ہے، مقالہ ۶۰ صفحے سے زیادہ کا نہیں ہونا چاہیے جو ۳۰ جون ۲۰۰۴ء تک درج ذیل پتے پر بھیجا جاسکتا ہے:

3, Wasfi Road Almatbaa Faisal Giza Cairo, EGYPT.

ابراہیم السکران اور عزیز القاسم نے "مذہبی نصاب تعلیم - ایک مطالعہ" کے نام سے ایک کتاب مرتب کی ہے جس میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ سعودی کا مذہبی نصاب تعلیم تعصب و انتہا پسندی کے فروغ کا سبب ہے، یہ کتاب قومی ڈائلاگ کے دانشوروں کی دوسری میٹنگ میں سعودی علما کی برہمی کا باعث بنی، ان کے خیال میں اس تحریر کا مقصد مذہب کا استیصال ہے، تقریباً ڈیڑھ سو اسکالروں نے اپنے جاری کردہ متفقہ بیان میں خالص مذہبی نصاب تعلیم (غیر ضروری اور نامناسب) تجدید و اصلاح کے اندیشے سے آگاہ کیا۔

۲۸ دسمبر ۲۰۰۳ء کو چھٹی بین الاقوامی زکات کانفرنس عالمی ترقی اور زکات تنظیموں میں نکراؤ کے موضوع پر دوہ (قطر) میں ہوئی جس میں اس خیال کی تردید کی گئی کہ زکات اور خیرات کے ادارے "دہشت گردوں" کو مالی امداد فراہم کرتے ہیں، اس سہ روزہ کانفرنس کا افتتاح کرتے ہوئے عالم اسلام کے مشہور فاضل ڈاکٹر یوسف القرضاوی نے کانفرنس کے انعقاد کی اہمیت اور

نظام زکات ختم کرنے والوں کا مدلل جواب دیے جانے کی ضرورت اور اس کے مقاصد و فوائد بیان کیے۔

آل انڈیا انسٹی ٹیوٹ آف میڈیکل سائنس میں کینسر کے مرض کی ابتدا ہی میں شناخت کر لیے جانے کی تحقیق ہو رہی ہے، یہ شناخت انسانی جسم میں موجود جین پی آر سی اے ۱ اور پی آر سی اے ۲ میں ہونے والی تبدیلیوں کے ذریعہ کی جاتی ہے، یعنی آرٹسٹ (جائچ) میں مثبت نتائج سامنے آئیں تو کینسر کے ۸۰٪ پائے جانے کا امکان ہوتا ہے، حیرت کی بات یہ ہے کہ انسٹی ٹیوٹ میں سو عورتوں کے پستان میں کینسر کی تشخیص روزانہ کی جاتی ہے، ان عورتوں میں اکثر کی مائیں اور بہنیں اس بیماری سے پہلے ہی سے متاثر تھیں۔

چین کے علاقہ سنکیانگ میں زلزلہ سے منہدم مکانات، مدارس اور اسپتالوں کی دوبارہ تعمیر کے بعد حکومت چین نے اس علاقہ کی تقریباً چار سو مسجدیں بنوانے کی ذمہ داری قبول کر لی ہے جو زلزلہ سے ڈھ گئی تھیں۔

اسکاٹ لینڈ میں ایک کیزر پایا گیا ہے، برطانوی ہفت روزہ سائنس جرنل نچر میں شائع تحقیق کے مطابق اس کی دریافت سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر کیڑے مکوڑوں کا وجود بہت قدیم زمانے سے ہے، اس سے پہلے نیویارک میں ایک کھنڈل پایا گیا تھا جس کے متعلق ماہرین کا خیال تھا کہ ۳۷۹ ملین سال پرانا ہے جب کہ اس کیڑے کے متعلق ماہرین کا خیال ہے کہ یہ اس سے بھی قدیم ۳۳۸-۳۰۸ ملین سال پہلے کا ہے، یونیورسٹی آف کینسس کے مائیکل انجل اور امریکن میوزیم آف نیچرل ہسٹری سے وابستہ ڈیوڈ گریملڈی نے اس دریافت سے متعلق اپنے واضح تجربہ کی بنیاد پر بتایا ہے کہ یہ ڈھانچہ مکمل طور پر اس کیڑے کی قدامت کی طرف غمازی کرتا ہے۔ (پانیر، لکھنؤ)

ک، ص اصلاحی

☆☆☆

ادبیات

قطعہ

از - پروفیسر محمد ولی الحق انصاری

تازہ ہوئی ہے جنگل و کھنڈر دیکھ کر
حالات زندگی نے ٹھہرایا جو لکھنؤ
ہر چند ہند میں ہیں، مگر ہند سے ہیں دور
غربت کی تلخیوں کا جو چکھتا پڑا مزہ
گردون دون نے ہم کو ہمایوں بنا دیا
آدم کی طرح چھوٹ گئی ہم سے بھی بہشت
غربت میں تازہ ہوئی جد بھرتی یاد
مٹنے نہ پائے طرز شد بحر و بر کی یاد
خود ہی دلا رہا ہے خدا اس سفر کی یاد
جائے نہ دل سے نوہ خیر البشر کی یاد
ہجرت میں اپنی ساتھ رکھ ان کے سفر کی یاد
یثرب سے آگئے ترے اجداد لکھنؤ
طیبہ سے تا برات و سہائی و لکھنؤ
دل سے نہ مٹنے پائے ترے تو جہاں بھی رہ
اسلاف با صلاحیت و نامور کی یاد

اس کی گوزی سے صرف چند کلو میٹر کے فاصلے پر گھنے جنگل اور فیت سے نظر آنے والا پہاڑی سلسلہ۔ ج "حزین اختر"
واجد علی شاہ کی ایک مثنوی کا بھی نام ہے۔ ج "فانی دکن" میں آ کے یہ عقدہ کھلا کہ ہم ہندوستان میں رہتے ہیں
ہندوستان سے دور۔

☆ فلیٹ ۳، بلاک ۶، اس کے تارا پارٹمنٹس، سیوک روڈ، علی گڑھی (ویسٹ بنگال)۔

باب التقریظ والانتقاد

تاریخ اسلام کا سفر حصہ اول

از: ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی مدظلہ

مرتبہ جناب سید علی اکبر رضوی، تقطیع کلاں، کاتھ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۶۷۲،

جلد، ہدیہ: پاکستانی ۶۵۰ روپے، امریکی ڈالر ۲۵، برطانوی پاؤنڈ ۱۸، پتہ: ادارہ

ترویج علوم اسلامیہ، کراچی۔ پی۔ ۸۱، کے۔ ڈی۔ اے، اسکیم نمبر ۱۔ (اے) کارساز روڈ،

کراچی۔ ۷۵۳۵۰۔

جناب سید علی اکبر رضوی اب تو پاکستان کے شہر کراچی میں آباد ہو گئے ہیں لیکن ان کا وطن ضلع اعظم گڑھ (پنجاب) کا ایک گاؤں ائمہ برسر اے، ان کی اعلیٰ تعلیم بنارس ہندو یونیورسٹی میں ہوئی تھی، علم و ادب سے ان کو فطری مناسبت ہے اور اہل علم کی قدردانی ان کی سرشت میں داخل ہے، کاروباری مشغولیتوں کے باوجود قلم و قریطاس سے ان کا تعلق قائم ہے، ان کو سیر و سیاحت کا بڑا شوق ہے، تجارتی اور کاروباری ضرورتوں سے بھی ان کو سفر کرنا پڑتا ہے۔

رضوی صاحب کو جن ملکوں میں جانے کا اتفاق ہوا ہے، ان کے انہوں نے سفر نامے بھی لکھے ہیں جن سے ان کے مشاہدے کی قوت اور طبیعت کی عبرت پذیری کا اندازہ ہوتا ہے، اب تک ان کے حسب ذیل سفر نامے شائع ہو چکے ہیں۔

کوہ قاف کے اس پار، سرزمین انقلاب، ارض جلال و جمال، حدیث عشق، بھارت میں چارنشت، بھارت یا ترائی۔

اب انہوں نے ایک علمی اور تاریخی موضوع کا انتخاب کیا ہے اور تاریخ اسلام کے نام سے یہ کتاب قلم بند کی ہے جس کا پہلا حصہ ۲۰۰۳ء میں منظر عام پر آیا ہے۔

✽ نیکچر شعبہ عربی، ملی گزہ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

اردو میں تاریخ اسلام پر جو کتابیں لکھی جاتی ہیں وہ عموماً رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے زمانے سے شروع ہوتی ہیں مگر محترم رضوی صاحب کی کتاب کا آغاز حضرت آدم علیہ السلام سے ہے کیوں کہ اسلام کی ابتدا ان کی پیدائش ہی کے زمانے سے ہوئی ہے، یہ کتاب تین جلدوں میں مکمل ہوگی، یہ پہلا حصہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔

پہلا باب وجود باری اور تخلیق کائنات پر ہے جس کے لیے مصنف نے بہ کثرت مآخذ کھنکھالے اور مختلف حوالوں سے مدد لی ہے، ان کی عمر اس وقت قریباً انٹی سال کی ہوگی، اس پیرانہ سالی میں بھی ان کی صبر آزمائش و جاں فشانی اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ محنت و مطالعہ کے عادی اور علم و تحقیق کے شیدائی ہیں۔

حضرت آدم علیہ السلام سے آنحضرت ﷺ تک کے جن انبیاء و رسل کو اس کتاب میں موضوع بحث بنایا گیا ہے ان کے حالات و کمالات اس انداز سے پیش کیے گئے ہیں کہ سردرگمین علیہ السلام کا سید الانبیاء و الرسل ہونا خود بہ خود ظاہر ہو جائے

انچہ خوباں ہمہ دارند تو تھا داری

فاضل مصنف نے انبیاء و رسل کے حالات زندگی فراہم کرنے کے لیے قرآن کریم اور کتب تفسیر کو اپنا مآخذ بنایا ہے اور اس سلسلے میں مولانا امین احسن اصلاحی کی تفسیر ”تدبر قرآن“ سے زیادہ استفادہ کیا ہے۔

انبیاء کرام کے دور کی اقوام و ملل اور اشخاص و افراد کے تذکرے میں ہرگز کا بنیادی مآخذ قرآن مجید ہے، چنانچہ اصحاب الایکھ، اصحاب الرس، قوم تبع اور اصحاب السبت وغیرہ اور السامری، حضرت مریم، حضرت خدیجہ اور حضرت فاطمہ زہرا کے حالات کا گلدستہ کتب تفسیر کے ہزاروں صفحات کے مطالعہ کے بعد سجایا گیا ہے۔

مذہب کے تعارف میں جامعیت کو مد نظر رکھا ہے اور ان کی ابتدائی تاریخ، عام خصوصیات و امتیازات اور ان کے عقاید و نظریات پر بحث کی گئی ہے، ان مباحث سے عموماً تاریخ اسلام پر لکھی جانے والی موجودہ کتابیں خالی ہوتی ہیں، ان مباحث کے مطالعہ سے ایک طرف اسلام کی عظمت و حقانیت دنیا کے سامنے آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسی دین میں انسانیت کی فلاح و نجات

مفسر ہے اور یہی خدا کا کامل اور سچا دین ہے جس میں کوئی آمیزش اور رد و بدل نہیں ہوا ہے، اس کے برعکس دنیا کے اور مذاہب محرف و مبدل اور ان کی بنیادیں نہایت کھوکھلی ہیں، رضوی صاحب نے ان مذاہب کی کتابوں کا تعارف کرا کے بھی دکھایا ہے کہ وہ انسانی اختراعات کا ملغوبہ ہیں مگر اس ضمن میں بعض مذاہب کا ذکر چھوڑ دیا گیا ہے۔

کتاب کی اس کمی پر بھی نظر پڑتی ہے کہ اسلام سے قبل عربوں کے عقاید، دینی خیالات، ان کے سیاسی، سماجی اور حربی نظام پر گفتگو نہیں کی گئی ہے اور نہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ کن بتوں کی پرستش کرتے تھے اور کس طرح کے اوهام و خرافات اور جادو ٹونکوں میں مبتلا تھے اور قرآن مجید نے کس طرح ان کے عقاید و رسوم میں اصلاح کر کے ان کے حالات میں انقلاب پیدا کر دیا تھا، زبان و بیان اور شعر و ادب میں عربوں کی سرگرمیاں بھی زیر بحث نہیں آسکی ہیں، توقع ہے کہ مصنف آئندہ ایڈیشن میں متذکرہ بالا امور کو بھی اس میں شامل کر کے عربوں کے جاہلی دور سے متعلق ایک باب کا اضافہ کر دیں گے۔

کتاب کے آخری مباحث میں بعثت نبوی، خاندان رسالت اور آپ کی دعوت اور اس کے لیے آپ کی مساعی کا جائزہ لیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اس کے لیے آپ کو کتنی صعوبتیں اٹھانی پڑیں اور کیسے دشوار مراحل سے گزرنا پڑا، مصنف نے آپ کے غزوات اور مکی و مدنی زندگی پر بھی خوبصورت انداز میں بحث کی ہے اور واقعہ معراج پر بھی روشنی ڈالی ہے جس پر سرسید مرحوم نے بھی اپنی تفسیر میں بحث کی ہے اور مفسرین کے آرا کا تنقیدی جائزہ لیا ہے جو غالباً رضوی صاحب کے پیش نظر نہیں رہا۔

ادھر پچاس برسوں میں یورپ، امریکہ، عرب ملکوں اور خود برصغیر میں سیرت پاک پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، ایک باب اس کے جائزے کے لیے بھی مختص ہونا چاہیے تھا، رشدی کی بدنام زمانہ کتاب کے بعد اور بھی متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں ڈاکٹر رفیق زکریا کی کتاب محمد اور قرآن لائق ذکر ہے، آئندہ ایڈیشن میں اس باب کے اضافے سے یہ کتاب اور زیادہ باوزن، مکمل اور مفید ہو سکتی ہے۔

کہیں کہیں مصنف کا انداز معروضی اور علمی کے بجائے صریحاً جانب دارانہ ہو گیا ہے

جیسے حضرت ابوسفیان ؓ کے بارے میں لکھا ہے ”ابوسفیان نے جیسے تیسے مسلمانوں کے خوف سے کلمہ تو پڑھ لیا لیکن کفر و شرک اس کے خون میں شیر مادر کی طرح دوڑ رہا تھا“ کسی عام مسلمان کے بارے میں اس طرح کے الفاظ مناسب نہیں ہیں، دلوں کا حال اللہ کے سوا کس کو معلوم ہے، حضرت اسامہ بن زید ؓ نے ایک کافر کو کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی جب قتل کر دیا تو رسول اللہ ﷺ سخت برہم ہوئے اور فرمایا ”تم نے است قبول اسلام کے بعد کیوں قتل کیا“ تو انہوں نے جواب دیا کہ ”اے اللہ کے رسول! اس نے محض خوف سے اسلام قبول کیا تھا، دل سے نہیں قبول کیا تھا“ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا ”هل شققت قلبه“ (کیا تم نے اس کا سینہ چاک کر کے دیکھا تھا)۔

اچھا مورخ وہی ہے جو ہر قسم کی عقیدتوں سے بے تعلق ہو ورنہ معروضی انداز اختیار کرے اور اس کی تاریخ رنگ آمیزی اور جانب داری سے خالی ہو۔

مجموعی حیثیت سے کتاب اچھی اور معلومات افزا ہے، مصنف کا انداز بیان اور مخلصانہ جذبہ قاری کے دامن دل کو اپنی جانب کھینچتا ہے، ان کی تحریر تکلف و تصنع سے پاک ہے، دقیق اور پیچیدہ مباحث کو بھی انہوں نے سہل اور عام فہم انداز میں پیش کیا ہے، اس کی وجہ سے ہر استعداد اور مذاق کے لوگ اس سے استفادہ کر سکتے ہیں، کتاب کی یہ خوبی بھی ہے کہ وہ مختلف تاریخی مقامات کی تصاویر سے مزین ہے، نقشہ جات کا سلسلہ پہلے سرسید نے اپنی تفسیر میں شروع کیا تھا بعد میں اس سلسلے کو علامہ شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالمجید دریابادی، ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور مولانا مودودی وغیرہ نے آگے بڑھایا۔

دعا ہے کہ رضوی صاحب کی اس مخلصانہ کاوش کو اللہ تعالیٰ قبولیت بخشے اور اسے ان کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے اور باقی دونوں جلدوں کی اشاعت کا سامان بھی جلد از جلد کر دے۔

سوانح مولانا روم

مولانا شبلی کی یہ کتاب عرصے سے ختم ہو گئی تھی، خوشی ہے کہ اب اس

کا نہایت خوبصورت ایڈیشن چھپ گیا ہے۔ قیمت: ۱۲۰ روپے

مطبوعات جدیدہ

رسالوں کے خاص نمبر

ڈاکٹر محمد حمید اللہ، نصوصی اشاعت: مدیر ڈاکٹر محمد حمید اللہ، سجاد الرحمن، بہترین

بارہ صفحات، ۱۱۳، قیمت فی شمارہ ۶۰ روپے، سارا ۲۰۰ روپے، پتہ: شعبہ

مطبوعات، ادارہ تحقیقات اسلامی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، پاکستان۔

گزشتہ صدی کے فاضل جلیل ڈاکٹر محمد حمید اللہ کو اللہ تعالیٰ نے درازی عمر کی دولت بخشی اور قریب پچانوے سال کی حیات مستعار ان کو نصیب ہوئی اور اس زندگی کو انہوں نے اپنی مذہبی، علمی و تحقیقی خدمات، تلاش و جستجو، محنت و مشقت سے اوروں کے لیے قابل رشک اور لائق تقلید بنادیا ان کی کتاب زندگی میں ان عنوانات کے علاوہ ان کی سادگی، انکسار، وقت کی قدر اور زہد و ورع اور اسلام کی دعوت و تبلیغ نمایاں ابواب ہیں، وقت کے ایک ایک لمحے کو دین متین کی سربلندی اور علم و تحقیق کی سرخ روئی کے لیے انہوں نے جس طرح صرف کیا وہ ایک مثال ہے، ۲۰۰۲ء میں ان کا انتقال امریکا میں ہوا تو واقعی یہ احساس ہوا کہ شرقی علوم کے اس آفتاب کے مغرب میں غروب ہونے سے دنیائے علم و فضل میں ایک خاموش خلا کی تاریکی چھا گئی لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ علم و تحقیق کی جن راہوں کو وہ روشن کر گئے ان کی تابانی ہمیشہ ہمیش قائم رہے گی، حق تھا کہ ڈاکٹر صاحب کی غیر معمولی خدمات کا اعتراف و اظہار بہ دینی، ملی ادارے کی جانب سے ہو، اسلام آباد کی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کے مجلہ ”فکر و نظر“ کا یہ خاص شمارہ اسلامی اعتراف کی ایک سعی مستحسن ہے جس میں ڈاکٹر صاحب مرحوم کی شخصیت اور جہات علیہ پر بہترین تحریروں کو یکجا کیا گیا ہے، اس کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کے چند اہم خطوط اور ان کی منتخب نگارشات مثلاً قرآنی تصور مملکت، حدیث نبوی کی تدوین و حفاظت، دیباچہ صحیفہ ہمام بن منبہ اور تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل بھی اس میں شامل ہیں، ایک باب میں ان کی تصنیفات و مقالات کا احاطہ کیا گیا ہے تاہم باب دوم اس لحاظ سے سب سے نمایاں ہے کہ اس میں قرآن مجید، حدیث شریف، سیرت، تاریخ، فقہ، قانون اور دعوت جیسے موضوعات کی مناسبت سے ڈاکٹر صاحب کی علمی خدمات کا بہترین جائزہ لیا گیا، اسی باب کا ایک مضمون معارف اور دارالافتاء میں ڈاکٹر صاحب مرحوم کے تعلق پر ہے، یہ اس قدر جامع ہے کہ معارف نے مطبوعہ مضامین کے بارے میں اپنی روایت کو نظر

انداز کرتے ہوئے معارف میں اس کو شائع کیا، دوسرے مقالات بھی بڑی اہمیت کے حامل ہیں، تاثراتی حصے میں پروفیسر خورشید احمد اور ڈاکٹر خالد اسحاق انصاری کے مضامین خاص طور پر قابل ذکر ہیں جن میں ڈاکٹر صاحب کی زندگی کی ایسی جھلکیاں ہیں جن سے عموماً واقفیت کم ہے مثلاً جب حکومت پاکستان نے ان کو دس لاکھ کا ایک ایوارڈ دیا تو یہ خطیر رقم انہوں نے ادارہ تحقیقات اسلامی کی نذر کر دی جب ان سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو صرف یہ کہا کہ ”اگر میں یہاں سے لیتا تو پھر وہاں کیا ملتا“ یہ جملہ ہی دراصل ان کی پوری زندگی کی تصویر ہے، بحیثیت قرآن مجید کے مترجم کے تحت مصنف عثمانی کے نسخوں کے متعلق عمدہ بحث بھی قابل ذکر ہے جس کے مطابق ماسبق میں موجود مصنف عثمانی مکمل اصل نہیں ہے بلکہ اصل کے عین مطابق نقل ہے، تاہم یہ گوشہ تشنہ ہی رہا نہ اصل مصنف کہاں ہے؟ متوبات میں ہر خط، ڈاکٹر صاحب کے علم اور جستجو کی دلیل ہے لیکن ص ۴۵۲ پر ڈاکٹر احمد خاں صاحب کے نام ایک خط بہت اہم ہے جس میں ڈاکٹر صاحب نے لکھا کہ جامعہ میونخ جرمنی کے قیام سے پہلے ایک ادارہ قرآن قائم تھا اور اس میں ساری دنیا سے قریب بیالیس ہزار قرآنی مخطوطات کے نوٹ جمع کیے گئے تھے، ان کا ایک ایک حرف پڑھ کر کاتبوں کی غلطیاں اس لیے جمع کی گئیں تاکہ اختلافات قرآن کا وجود ثابت کیا جاسکے لیکن بجز کتابت کی غلطیوں کے کہیں بھی اختلاف روایت کا وجود نہیں، ایک خط میں دارالافتاء میں سے واپسی ان کی خاص محبت کی خوشبو آتی ہے، ڈاکٹر احمد خاں کو لکھا کہ ”ممکن ہے یہ خط آپ کو دارالافتاء میں سے واپسی پر ہی ملے وہاں کے تاثرات پر چند خط لکھ سکیں تو خوش ہوں“ ایک خط سے معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کو اور علوم کے علاوہ نباتات سے بھی دل چسپی تھی، دینوری پر اس سلسلے میں اپنے کام کا انہوں نے اظہار بھی کیا، ان کے فرانسیسی ترجمہ قرآن کا تیر ہواں ایڈیشن شائع ہوا تو لکھا کہ ”الحمد للہ ڈیڑھ لاکھ سے زیادہ نسخے ہو گئے ہیں، کہاں میں اور کہاں یہ افضال الہی!“ یہ خطوط اس درجہ اہم اور قیمتی ہیں کہ صرف ان کی مدد سے ڈاکٹر صاحب کے ذوق جستجو اور ان کی شخصیت کی دل نوازی پر ایک بہترین مضمون تیار ہو سکتا ہے، ڈاکٹر احمد خاں اور مجلہ ”فکر و نظر“ ان خطوط کی اشاعت کے لیے خاص طور پر شکریے کے مستحق ہیں، البتہ پروفیسر ڈاکٹر ثناء احمد کے مضمون میں ایک ہی صفحہ پارلیس کا املا، جامعہ مالس، جامعہ پالس، بالیس، پالس کی شکل میں نظر آیا۔

غالب نامہ الطاف حسین حالی نمبر: مدیر اعلیٰ جناب پروفیسر عزیز احمد، عمدہ کاغذ و

طباعت، صفحات ۴۹۵، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: غالب نامہ، غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان

غالب مارگ، نئی دہلی۔

غالبیات کے سب سے بڑے تحقیقی مرکز غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی کے زیر اہتمام برسوں سے بین الاقوامی سمینار منعقد ہوتے رہے ہیں، غالب کے علاوہ متعلقات غالب بھی ان کا موضوع ہوتا ہے، میر تقی میر اور سودا کے بعد حالی پر بھی ایک سمینار ہوا، زیر نظر شمارے میں اسی مذاکرے کے مقالات و مضامین کو یکجا کیا گیا ہے، یہ قریب تیس مقالات ہیں جن میں حالی کی تنقید، لسانی شعور، اسلوب، مذہبی فکر، معنویت، مقالات، مکاتیب، تصانیف اور سوانح جیسے موضوعات کا احاطہ کیا گیا ہے، حالی کی شخصیت جتنی نرم اور سادہ تھی، ان کی ادبی زندگی اسی درجہ سرگرم اور جوش و حرارت سے لبریز تھی، یہ فیصلہ بڑا دشوار ہے کہ ان کی عظمت ان کی شاعری میں مضمر ہے یا ان کی تنقید میں یا پھر ان کی تذکرہ نگاری میں لیکن یہ کہنا کہ ان کے ہم عصروں میں کوئی ان کے ہم پل نہ رہا ہوگا، غیر مدلل مداتی ہے، صحیح یہی ہے کہ وہ نابغہ روزگار تھے، یادگار غالب ہو یا حیات مسعود، دیوان ہو یا مسدس، ان سب کی اساسی حیثیت ایک صدی گزرنے کے بعد بھی مسلم ہے، حوائی و تشریحات کی ضرورت کے باوجود ان تمام کتابوں کی اہمیت سے انہیں کیا جاسکتا، حالی کے سوانح پر ڈاکٹر خلیق انجم کا مضمون خاصا مفصل ہے لیکن ص ۵۰ پر حالی کی انگریزی کے متعلق پروفیسر نذیر احمد کے قول کے اقتباس کا ذکر تو ہے لیکن اصل اقتباس اس میں شامل ہونے سے رہ گیا، ایک مضمون میں روس اور مرکزی ایشیا کی دانش گاہوں میں حالی شناسی کی تفصیل دل چسپ اور پراثر معلومات ہے، البتہ کتابت کی بعض غلطیاں افسوس ناک ہیں۔

ماہنامہ ضیاء الاسلام قاضی اطہر مبارک پوری نمبر: مدیر جناب ضیاء الحق خیر آبادی،

عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۴۳۶، قیمت خاص نمبر: ۲۰۰ روپے، سالانہ زر تعاون:

۱۲۵ روپے، پتہ: منیجر ماہنامہ ضیاء الاسلام، مدرسہ شیخ الاسلام، شیخوپورہ، اعظم گڑھ۔

قاضی اطہر مبارک پوری کی ذات گرامی ان علمائے راسخین اور قدمائے محققین کی مثال اور نمونہ تھی جن کے لیے جامع کمالات کی تعبیر ہی زیب دیتی ہے، محقق، مورخ، تذکرہ نگار، صحافی اور شاعر کی حیثیت سے ان کا مقام علوم اسلامیہ کے خدمت گزاروں میں بہت بلند ہے، ذاتی زندگی میں وہ بے حد سادہ منکر مزاج، خورد و نواز اور ظاہری شان و شوکت سے یکسر بے نیاز رہے، مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی نے اپنے مضمون کا عنوان بجاطور پر درویش صفت عالم رکھا، ۱۹۹۶ء میں ان کا انتقال ہوا تو گرچہ ہندوپاک کے تمام اہم جرائد و رسائل نے تعزیتی تحریریں سپرد قلم کیں لیکن ان کی اطہر و مبارک زندگی کے مفصل تذکرے کی ضرورت کا احساس رہا، ان کے رفیق قدیم مولانا اسیر اردوی نے اپنے رسالہ ”ترجمان الاسلام“ بنارس کا ایک خصوصی شمارہ شائع کر کے اس ضرورت کی کسی حد تک تکمیل

بھی کی، زیر نظر خاص نمبر بھی اسی ضرورت کے پیش نظر شائع کیا گیا، قریب پچیس مضامین میں قاضی صاحب کی زندگی، تصنیفات اور تمام علمی خدمات کا استقصا کیا گیا ہے، مقالہ نگار حضرات میں قاضی صاحب کے احباب، تلامذہ اور اعزاکے نام جیسے، مولانا ضیاء الدین اصلاحی، مولانا عثمان معروفی، ڈاکٹر نعیم صدیقی، مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی، مولانا افضل الحق قاسمی، ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی، قاضی ظفر مسعود اور مولانا مسعود سعید الاعظمی اور خود ماہنامہ ضیاء الاسلام کے مدیر کے علاوہ سرپرست رسالہ مولانا اعجاز احمد اعظمی وغیرہ شامل ہیں، قاضی ظفر مسعود کے ایک مضمون میں کفنی اعظمی کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ ”اسلام میں انسانیت کو سمیٹنے کی جو خوبی ہے، شبلی میں وہ خوبی پوری طرح ملتی ہے، شبلی کی یہ خوبی ان کے ہم وطن قاضی اطہر مبارک پوری میں بھی ملتی، ان کی نثر پر شبلی کی پوری چھاپ ہے“، سرپرست رسالہ کے قلم سے کئی مضامین ہیں لیکن اس خاص نمبر کی رفعت و افادیت میں اضافہ کی وجہ قاضی صاحب مرحوم کی غیر مطبوعہ خودنوشت سوانح، کاروان حیات کے عنوان سے ہے جس میں انہوں نے تعلیم سے فراغت کے بعد ممبئی کے قیام تک کے حالات بڑے شگفتہ اور دلکش انداز میں تحریر کیے، اس سے پہلے قاعدہ بغدادی سے صحیح بخاری تک کے ان کی سوانح کے ابتدائی نقوش کا مرقع بھی شامل کیا گیا ہے، یہ رسالہ طبع ہو چکا تھا، اس طرح گویا قاضی صاحب کی مکمل سوانح عمری ان صفحات میں آگئی ہے، یہ سوانح اس قدر دل چسپ ہیں کہ آخر تک پڑھے بغیر نہیں رہا جاتا، قاضی صاحب کی زندگی اور ان کے علمی کمالات پر داد تحقیق دینے والوں کے لیے شاید یہ خاص نمبر سب سے زیادہ معاون اور کارآمد ثابت ہوگا، کم لوگوں کو علم ہے کہ قاضی صاحب کا شعری ذوق بڑا بلند اور پاکیزہ تھا، وہ قادر الکلام شاعر بھی تھے، ان کی چند نعتوں، غزلوں اور نظموں کا انتخاب بھی مئے طہور کے نام سے اس میں شامل کر دیا گیا ہے، ایک مضمون قاضی صاحب کے جوان سال اور باکمال فرزند مولانا خالد کمال مرحوم پر ان کے برادر اصغر قاضی ظفر مسعود کے قلم سے ہے اور بڑا پر اثر ہے، مولانا خالد کمال نے گھانا اور نیوزی لینڈ میں اسلام کی اشاعت اور فتنہ قادیانیت کا رد شد و مد سے کیا، نیوزی لینڈ میں ہی ان کا انتقال ہوا، اس عمدہ اور مفید خاص نمبر کی اشاعت کے لیے ”ضیاء الاسلام“ کے مدیر اور سرپرست لائق تحریک و تحسین ہیں کہ انہوں نے ایک علمی قرض اور فرض کو تحسن و خوبی ادا کر دیا۔

سہ ماہی انستاب ایوب واقف نمبر: مدیر محترمہ آسیہ سیفی، مرتب جناب سیفی سرورنجی،

عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۲۵۶، قیمت فی شمارہ: ۵۰ روپے، سالانہ: ۲۰۰ روپے،

پتہ: ڈاکٹر سیفی سرورنجی، سیفی لائبریری سرورنج، مدھیہ پردیش۔

ادیب و نقاد اور تذکرہ نگار کی حیثیت سے جناب ایوب واقف سے اردو کا ہر باذوق قاری واقف ہے، اعظم گڑھ کی خاک کی تاثیر ان کے خمیر میں شامل رہی، شبلی کالج کے زمانہ طالب علمی میں دارالمصنفین سے ان کے تعلق اور بزرگان دارالمصنفین سے ان کی عقیدت و شفقت کی ان کے مذاق علمی کو جلا بخشی اور جس کا ظہور بعد میں ممبئی کی فضا میں ہوا، ذکر رفتگاں، شعور و ادراک، تعبیر و تشریح اور میں زندہ ہوں جیسی کتابیں ان کے قلم سے نکلیں اور مقبول ہوئیں، جگن ناتھ آزاد پر تو گویا وہ سند کا درجہ رکھتے ہیں، علی سردار جعفری بھی ان کا محبوب موضوع ہیں، ان کتابوں کے علاوہ انہوں نے بے شمار مضامین سپرد قلم کیے جو ذہن و طبیعت کی سلامتی، نظر کی وسعت اور قلم کی شرافت کی وجہ سے پسند کیے گئے، درس و تدریس میں کامل انہماک کے باوجود ان کی علمی و ادبی سرگرمیاں باعث حیرت بھی ہیں اور قابل تحسین بھی، زیر نظر خاص نمبر کے مرتب ذاتی زندگی میں واقف صاحب کی محبت کے اسیر ہونے کے علاوہ ان کے ادبی محاسن کے مداح و قدر داں بھی ہیں، یہ نمبر سخن شناسی کی قدر و تحسین کی اچھی اور تقلید کے لائق مثال ہے جس میں کئی اعظمی، جگن ناتھ آزاد، علی سردار جعفری، و امق جون پوری، خلیق انجم، علی جواد زیدی، رفعت سروش اور پروفیسر خورشید نعمانی جیسے مشاہیر شعر و ادب کی تحریروں کو یکجا کیا گیا ہے، مدیر معارف کے قلم سے واقف صاحب کی دو کتابوں مکاتیب غم اور شعور و ادراک پر تبصرہ ہے جس میں واقف صاحب کے قلم کی پختگی کی سند کے علاوہ یہ بھی ہے کہ وہ نامساعد حالات میں بھی علم و ادب کی خدمت میں منہمک ہیں، نامساعد حالات کی ایک جھلک جا بجا مضامین میں آگئی ہے اور یہ دوسروں کے لیے بڑی حوصلہ افزا ہے، مشفق خواجہ کو واقف صاحب کی یہ بات اچھی لگی کہ وہ تحقیقی مضامین میں بھی ذاتی حوالوں سے دل چسپی پیدا کر دیتے ہیں، ایک خط میں ان کے استاد سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم نے لکھا کہ تم جیسے شاگردوں پر مجھے ناز ہے، یہ سند واقف صاحب کے کارناموں کے بیان میں کچھ کم نہیں، سرونج جیسی دور افتادہ بستی سے اس خوبصورت اور مفید نمبر کی اشاعت کے لیے رسالہ انتساب کے ذمہ دار اہل علم و ادب کی طرف سے داد کے مستحق ہیں۔

ماہنامہ ترجمان القرآن، اشاعت خاص سید ابوالاعلیٰ مودودی، مدیر جناب

پروفیسر خورشید احمد، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۳۳۳، قیمت ۶۰ روپے، سالانہ:

۲۰۰ روپے، پتہ: ۵-۱، ذیلدار پارک، اچھرہ، لاہور، پاکستان۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ۱۹۰۳ء میں پیدا ہوئے، ۲۰۰۳ء میں صد سالہ سال ولادت کے موقع سے ان کے جاری کردہ رسالہ ترجمان القرآن نے بجا طور پر احسان مندی اور محسن شناسی کے

طور پر اس اشاعت خاص کا اہتمام کیا، یہ پہلا حصہ ہے، دوسرا حصہ شاید ابھی طبع نہیں ہوا، پیش نظر شمارے میں قریب تیس مضامین ہیں، موضوعات کے تنوع کے باوجود ان سب میں قدر مشترک مولانا مرحوم کی حق پرستی اور اعلائے کلمۃ الحق کے لیے ان کی جاں کوشی کا بیان ہے، شاید اسی لیے اس کو ایک ایسے عہد کی داستان سے تعبیر کیا گیا جو ایک مجاہد صفت انسان کی ایمان افروز کہانی اور تاریخ دعوت و عزیمت ہے، اخوان المسلمین کے مرشد عام محمد مامون المصطفیٰ کا مضمون حسن البنا اور سید مودودی، احیاء اسلام کے قایدین کے عنوان سے ہے، اس میں ان دونوں قایدین کے متعلق لکھا گیا کہ مشکل ترین علوم کو بے حد آسان پیرائے اور اسلوب میں پیش کرنا ان حضرات کی بڑی خوبی ہے، سری لنکا کے وزیر پارلیمانی امور کی تحریر سے معلوم ہوا کہ تفہیم القرآن کا سنہالی زبان میں ترجمہ ہو رہا ہے، جرمنی کی ایک نو مسلمہ فاطمہ کریم نے لکھا کہ مولانا اپنی تمام مصروفیات کے باوجود نو مسلموں کی مشکلات اور مسائل سے بے تعلق نہیں رہتے تھے، قدر تناسب سے جامع مضمون خود مدیر ترجمان القرآن کا ہے جنہوں نے اپنے دلکش اسلوب میں زندگی کی مقصدیت، وقت کی قدر، عبادات میں توازن و اعتدال، طریق تربیت، حفظ مراتب وغیرہ مولانا مرحوم کی خوبیوں کا ذکر کیا ہے، یہ اور دوسرے تمام مضامین مولانا مودودی کی شخصیت کی قدر و قیمت متعین کرنے کے مقصد سے لکھے گئے ہیں اور اس میں کامیاب بھی ہیں۔

جریدہ قدیم لسانیات و کتبات نمبر: مرتبہ جناب سید خالد جعفری، عمدہ کاغذ و طباعت،

صفحات ۱۶۹، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ، جامعہ کراچی، پاکستان۔

جامعہ کراچی کے شعبہ تصنیف و تالیف کا یہ علمی تحقیقی رسالہ قریب سترہ سال کے تعطل کے بعد

اب پھر شائع ہونے لگا ہے، اس زندگی نو میں زیادہ قوت، توانائی اور حرکت ہے، اس کے کئی شمارے ابلاغیات، جمالیات، ماحولیات اور لسانیات کی اصطلاحات کے لیے خاص ہوئے، زیر نظر شمارے میں وادی سندھ میں قدیم انسانی تہذیب کے دریافت شدہ آثار و نقوش کے متعلق مباحث کو یکجا کیا گیا ہے، موہن جو دڑو کی نو دریافت مہر س اور سندھ کی قدیم زبان سے متعلق مشہور فاضل اور دارالمصنفین کے سابق رفیق مولانا ابوالجلال ندوی مرحوم کو درجہ اختصاص حاصل تھا، انہوں نے پاکستان جانے کے بعد قدیم سندھی تہذیب و زبان کے مطالعہ و تحقیق پر اپنی ساری توجہ مرکوز کی اور اس باب میں حیرت انگیز معلومات فراہم کیں، ان کا دعویٰ تھا کہ قدیم وادی سندھ کی زبان سنسکرت یا دراوڑی کی بجائے شمسوایلوٹا اور سدوم کی پانچ ہزار سال پہلے کی عربی زبان ہے، بحر چین کے قریب تمام زبانوں کی ابجدوں کا سلسلہ ہڑپہ کے کتبات سے ملتا ہے اور اس سے بھی بڑھ کر ان کا یہ دعویٰ تھا کہ تمام بنو سام کے اسلاف

کا ابتدائی وطن یہی وادی سندھ تھی، عرب قوم بھی پہلے یہیں بستی تھی، یہ دعوے گرچہ جتنی ثبوت کے آج بھی محتاج ہیں تاہم مولانا ابوالجلال ندوی کے دلائل قابل غور بہر حال ہیں، مولانا کی اس قسم کی تحقیقات کچھ طبع ہوئیں اور کچھ اب تک غیر مطبوعہ ہی رہیں، اس شمارے میں شاید ایک مضمون غیر مطبوعہ ہے، اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے غیر مطبوعہ مضامین اگلے شماروں میں شائع ہوں، یہ کہنا بجائے کہ اگر یہ اردو کی بجائے کسی اور زبان کو ذریعہ اظہار بناتے تو شاید ان کی تحقیقات سے ماہرین آثار قدیمہ حیران رہ جاتے، مولانا کے مضامین کے علاوہ وادی سندھ کے رسم الخط اور بادامسن کی تہذیب پر مبنی عالمانہ مقالے بھی ہیں، آخر میں مولانا ابوالجلال مرحوم کے مضامین کی مکمل فہرست بھی ہے، یہ جریدہ سندھ کی تاریخ و تہذیب سے تعلق رکھنے والوں کے لیے خاص طور پر مطالعہ کے لائق ہے، اصحاب جریدہ نے ان نادر اور اب نایاب مضامین کو یکجا کر کے بڑی علمی خدمت انجام دی۔

ماہنامہ الحق، اشاعت خصوصی ایک سو بیس صدی کے چیلنجر اور عالم اسلام: مدیر

جناب مولانا مسیح الحق، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۲۸۳، قیمت: ۸۰ روپے، سالانہ:

۲۰۰ روپے، پتہ: ماہنامہ الحق، جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ، خٹک نوشہرہ (سرحد) پاکستان۔

اکیسویں صدی کا آغاز ہوا تو عیسائیت کی سیاسی اور مذہبی قیادت نے صلیبی جنگ کی یاد تازہ کی، مسلمانوں کو انتہا پسند اور تخریب کار کے پردے میں دشمن قرار دیا گیا اور یورپ نے تو صراحتہً کہا کہ یہ نئی صدی عیسائیت کی ترویج و برتری کے لیے ہے اور چوں کہ عیسائیت کی قدیم زمین ایشیا کی ہے، اس لیے یہ کوششیں اسی سرزمین پر مرکوز رہیں گی، اب تک کے واقعات نے اس احساس کو سچ ہی ثابت کیا ہے، اسی حقیقت کے پیش نظر یہ خاص نمبر بھی شائع کیا گیا، اس کے مدیر محترم پاکستان میں اسلام کے نمایاں نام لیواؤں اور راہ حق میں ہر قسم کی قربانی دینے والوں میں شمار کیے جاتے ہیں، قومی اسمبلی میں ان کی تقریریں اسلام کے لیے درد اور جذبہ ایثار و قربانی کے باب میں اپنا مقام رکھتی ہیں، اس خاص شمارے میں انہوں نے کوشش کی ہے کہ نئی صدی میں امت مسلمہ کی ذمہ داریوں، خصوصاً علما کے کردار، مغرب کی فکری و عسکری یلغار کے متعلق مفید تحریریں یکجا کر دیں، چنانچہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، شیخ یوسف القرضاوی، مولانا سید محمد رابع ندوی، مولانا تقی عثمانی اور برصغیر کے دوسرے ممتاز اہل قلم علماء و مفکرین کی تحریروں کو سلیقے سے جمع کر کے امت کے سامنے ایک مفصل لائحہ عمل پیش کر دیا گیا ہے، یہ شمارہ ۲۰۰۱ء میں شائع ہوا تھا، افسوس ہے کہ اس کا ذکر خاصی

آخر سے آخر تک ہر ایک کی یاد میں رہے اور اسے آج بھی یاد رکھیں۔

ماہنامہ راہ اعتدال، زکوٰۃ نمبر: مدیر مولانا جناب حبیب الرحمن عمری، عمدہ کاغذ و

طباعت، صفحات ۱۵۲، قیمت: ۲۵ روپے، سالانہ: ۸۰ روپے، پتہ: منیجر راہ اعتدال،

جمعیت اہل حق، جامعہ دارالسلام، عمر آباد، تامل ناڈو۔

جامعہ دارالسلام کا ترجمان یہ رسالہ اپنے نام کے عین مطابق معتدل و متوازن اور سنجیدہ علمی و مذہبی مضامین کی اشاعت میں مصروف عمل ہے، دوسرے ارکان اسلام کی بہ نسبت زکوٰۃ پر عموماً کم لکھا جاتا ہے، حالانکہ یہ احساس قطعی درست ہے کہ زکوٰۃ ایسا فریضہ ہے کہ وقت اور حالات کے ساتھ اس میں نئے مسائل اور ضروریات پیش آتے جاتے ہیں، اب یہ محض سونا چاندی اور بعض مروجہ نصاب تک محدود نہیں، دور جدید کی مالیات و اقتصادیات نے دولت کے ارتکاز اور تقسیم کو عجیب عجیب نئی شکلیں دے دی ہیں، ان کی شناخت اور حل کے دریافت کی غرض اس نمبر کا قابل قدر مقصد ہے، حالانکہ اکثر مضامین زکوٰۃ کی فرضیت اس کی تاریخی اور مذہبی اہمیت اس کے افادہ و اخلاقی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں، جدید مسائل پر صرف ایک مضمون ہے اور وہ بھی مختصر، اس کا احساس خود مدیر محترم کو بھی ہے تاہم مجموعی لحاظ سے زکوٰۃ اور اس کے متعلقات پر اس کے مباحث میں افادیت ہے، مولانا محمد ابراہیم عمری کا مضمون مسئلہ تملیک اور زکوٰۃ بھی ذکر کے لائق ہے جنہوں نے اس نازک پہلو پر محتاط انداز میں اظہار خیال کیا ہے، تملیک کی صورتوں میں اجتماعی کفالت، اشیائے ضروریہ کی تقسیم، مستحقین کے لیے گھر اور کاحانوں کی تعمیر جیسے پہلو غور طلب ہیں۔

ماہنامہ طوبی، جامعہ امام ابن تیمیہ نمبر: مدیر جناب محمد ارشد الدینی، عمدہ کاغذ و

طباعت، صفحات ۱۸۳، قیمت فی شمارہ: ۱۰ روپے، سالانہ: ۱۰۰ روپے، پتہ: علامہ ابن باز

اسلامک اسٹڈیز سنٹر، ابوالکلام آزاد لائبریری بلڈنگ، مدینہ السلام، مشرقی چمپارن، بہار۔

بہار کا خطہ چمپارن نیپال کی سرحد پر واقع ہونے اور بدھ اور ہندو مذہبوں کے آثار کی وجہ سے غیر معروف نہیں، اس خطے میں مسلمان خاصی تعداد میں یعنی قریب تیس فیصد ہیں، کبھی یہ خطہ بدعات و خرافات اور مشرکانہ رسموں میں ملک کے اور علاقوں کی طرح ہی تھا لیکن بعد میں یہاں کتاب و سنت کی اصل تعلیمات کے فروغ کی کوششیں کی گئیں جن کا ایک مظہر جامعہ ابن تیمیہ بھی ہے، ڈاکٹر محمد لقمان سلفی کی مساعی حکیمانہ سے یہ جامعہ ترقی کی راہوں پر گامزن ہے، زیر نظر شمارہ میں اسی ستر کی تفصیلات سلیقے سے بیان کی گئی ہیں۔

ع-ص

تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

اسوۃ صحابہ (حصہ اول): اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

اسوۃ صحابہ (حصہ دوم): اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت ۵۶ روپے

اسوۃ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو سجا کر دیا گیا ہے۔ قیمت ۲۰ روپے

سیرت عمر بن عبدالعزیز: اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت ۳۲ روپے

امام رازی: امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔ (زیر طبع)

حکمائے اسلام (حصہ اول): اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۱۵۰ روپے

حکمائے اسلام (حصہ دوم): متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۴۰ روپے

شعر الہند (حصہ اول): قدامت سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔ قیمت ۸۰ روپے

شعر الہند (حصہ دوم): اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۷۵ روپے

تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت ۱۲۵ روپے

انقلاب الامم: سرطور الامم کا انشا پر وازانہ ترجمہ۔ قیمت ۵۵ روپے

مقالات عبدالسلام: مولانا مرحوم کے ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۶۰ روپے

اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔ قیمت ۷۵ روپے



مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی

ویب سائٹ: www.manuu.ac.in

نظامت فاصلاتی تعلیم

اعلان داخلہ 2004 - 2005

Admission-2004-05

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی پارلیمنٹ کے ایکٹ کے تحت ۱۹۷۸ کو ایک سنٹرل یونیورسٹی کی حیثیت سے قائم ہوئی۔ یونیورسٹی کا مقصد اردو زبان کی ترقی و ترویج اور اردو ادب و ثقافت کی ترویج و ترقی کے لیے ایک ایسی ادارہ بنانا ہے جس سے اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

یونیورسٹی کی بنیادی کام سال اول (پہلی سالگریز) کی تعلیم ہے۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔

اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔ اس میں ۱۵۰۰ تا ۱۶۰۰ طلبہ کی تعلیم کی جائے گی۔ اس میں اردو ادب و ثقافت کی ترقی و ترویج کے لیے درکار تمام کام سرانجام دیے جاسکیں۔